

landmand sælger sin landbrugsvirksomhed og anskaffer en anden landbrugsvirksomhed.

Ændringsforslaget indeholder ikke særlige betingelser vedrørende henholdsvis den afståede og den genanskaffede ejendoms zone-mæssige beliggenhed.

Spørgsmål 21:

Hvorledes ville det påvirke genanskaffelsesmulighederne, hvis man lod den særlige indkomstskat erstatte af en ordning med beskatning med almindelig indkomstskat?

Svar:

Som omtalt i svaret på spørgsmål 17 måtte der ved udformningen af en ordning af den i spørgsmålet nævnte art tages stilling til, hvorledes fortjeneste ved afståelse af fast ejendom skulle opgøres. Det afhænger især af den nærmere udformning af reglerne herom, i hvilken udstrækning ordningen ville påvirke genanskaffelsesmulighederne. Ordningens betydning for genanskaffelsesspørgsmålet afhænger, endvidere af, om den skulle kombineres med en henstandsordning af lignende art som omtalt i svaret på spørgsmål 20.

Spørgsmål 22:

Er finansministeren enig i, at der med hensyn til genanskaffelsesspørgsmålet er forskel på landejendomme og byejeendomme?

Svar:

Efter finansministeriets opfattelse gør genanskaffelseshensynet sig gældende såvel for landbrugsejendomme som for ejendomme i byerne, der indgår i driften af en erhvervsvirksomhed. Det ændringsforslag, der omtales i det foranstående svar på spørgsmål 20, omfatter da også begge disse grupper af ejendomme.

Spørgsmål 23:

I det besvarelsen af spørgsmål 6 vedføjede bilag er stigningen for landejendomme fra 13. til 14. alm. vurdering angivet til 29 pct. såvel i landet som helhed som i „sognekommuner i øvrige amter“. I samtlige andre områder er stigningen langt større. Kan de 2 gange 29 pct. begge være rigtige, og hvad er i så fald forklaringen?

Svar:

Statens ligningsdirektorat har oplyst følgende:

„Når procenterne for den relative stigning i ejendomsværdierne for landbrugsejendomme fra 13. til 14. almindelige vurdering efter decimalafrundning er ens for „sognekommuner i øvrige amter“ og for hele landet, uanset at stigningsprocenterne er væsentligt højere for provinsbyerne og Københavns amt, beror det på, at de sidstnævnte områder kun omfatter en procentvis meget beskednen del af samtlige landbrugsejendomme (målt efter ejendomsværdien godt 5 pct.).“

Ligningsdirektoratet har i øvrigt gjort opmærksom på, at også den gennemsnitlige stigningsprocent for landbrugsejendomme i „sognekommuner i øvrige amter“ dækker over meget betydelige variationer fra egn til egn, jfr. oversigten i bilaget til Finansministeriets kommentarer til henvendelserne fra Grundejernes Landsforbund, Assurandør-Societetet, De samvirkende danske Landboforeninger og De samvirkende danske Husmandsforeninger (bilag nr. 10).

Spørgsmål 24:

Rammes de mange små ejendomme, jfr. besvarelsen af spørgsmål 7, ikke for hårdt af nedsættelsen af de 40.000 kr. til 20.000 kr., jfr. det nye § 7 A, stk. 6?

Svar:

I vedføjede bilag A og B har statens ligningsdirektorat foretaget en beregning af særlig indkomstskat, dels efter de gældende regler (bilag A), og dels efter de i lovforslaget af 8. marts 1972 med det senere ændringsforslag hertil af 24. maj 1972 foreslåede regler.

Beregningerne er foretaget for en mindre landbrugsejendom på Øerne (bortset fra Nordøstsjælland), samt for en tilsvarende ejendom i Jylland.

Endelig er beregningerne foretaget for en blandet beboelses- og erhvervsjendom samt for en mindre erhvervsjendom. Alle 4 ejendomme forudsættes afstået i andet halvår af 1971, hver for 300.000 kr., der må anses for et sædvanligt afståelsesvederlag for den omtalte art ejendomme.

Det fremgår af beregningseksemplerne, at der hverken efter de gældende regler eller de foreslåede vil blive tale om nogen påligning af særlig indkomstskat.