

ved lodrette fusioner — mellem moder- og datterselskaber — har man principielt erkendt behovet for skattefrihed, for så vidt som det er pålagt den siddende selskabs-skattekommission at udarbejde forslag herom.

Denne tankegang bør efter vor formening nu føres videre til en generel regel, gældende også andre former for strukturrationaliseringer og fusioner.

Genanbringelse af realiserede avancer.

Fællesudvalget om skatte spørgsmål ønsker endvidere påny at fremføre genanbringelsessynspunktet i forbindelse med en virksomheds afhændelse af bygninger m.v. i anledning af dens flytning, f. eks. fra bycentrum til industri kvarterer udenfor byen eller til egnsudviklingsområder. De midler, der frigives ved salget, er der som regel hårdt brug for til køb af grund, bygninger og maskinpark det nye sted, og det forekommer derfor urimeligt at besværliggøre denne udvikling ved at beskatte salgssindtægten som endda ofte tildels er af nominal karakter på grund af pengeværdiens forringelse.

I forbindelse hermed må vi fraråde, at man genindfører ubetinget beskatning af *ekspropriations-, forsikrings- og skadeserstatninger på fast ejendom*. Den kortfattede begrundelse for at genindføre beskatning er, at man „ikke finder det rimeligt“ med skattefrihed. I 1964 udtalte den daværende socialdemokratiske ordfører i folketinget med tilslutning fra alle partier, at det „ikke er rimeligt“ at beskutte sådanne erstatninger, hvorfor man indførte skattefrihed ved genanbringelse. Der er her tale om tvangsbetonede afståelser o. lign., hvor — som det udtaltes fra socialdemokratisk side i 1964 — krav på særlig indkomstskat „ikke bør besværliggøre genanskaffelsen af fast ejendom“. Vi finder, at lovgivningen fortsat bør være indrettet efter dette synspunkt.

Diskriminerende beskatning af danske aktionærer.

Ved den foreslåede forhøjelse under eet af alle de mange vidt forskellige avancer, der kapitalvindingsbeskattes, rammes aktionærerne endnu en gang. Det er os uforståeligt, at man vil gå videre ad denne vej i en tid, hvor investeringstilskyndelsen i erhvervslivet i forvejen er ringe, hvor størst mulig

bevægelighed på bl. a. aktiemarkedet er ønskværdig, og hvor der udfoldes store bestræbelser for at søge at gøre de ansatte interesseret i aktieerhvervelse.

En meget afgørende omstændighed ved aktiesalgbeskatningen er, at den kun rammer aktionærer, der er bosat her i landet. Udenlandske aktionærer i danske selskaber kan derimod ikke rammes af særlig indkomstskat, når de sælger danske aktier, og i deres hjemland vil de som regel også være fri for skat. I Holland, Belgien, Frankrig, Tyskland, Italien, Luxemburg, Schweiz og Østrig er der således fuldstændig skattefrihed ved salg efter to år, undertiden endda efter kortere besiddelse.

I et eventuelt udvidet EF vil danske aktionærer således være udsat for en meget kraftig diskrimination med hensyn til beskatning af avancer på aktier i forhold til udenlandske aktionærer, og til denne sidste kategori hører også tidligere danske skatteydere, som har flyttet deres bopæl til udlandet. Det kan ikke være i dansk interesse at gennemføre regler, hvis virkning utvivlsomt vil blive, at stedse flere danske virksomheder kommer på udenlandske hænder.

Vi finder det i øvrigt også uheldigt, at der fremsættes forslag om skærpet skat ved salg af aktier, tegningsretter m.v., på et tidspunkt hvor selskabsskattekommissionen er ved at udarbejde en reform af selskabs- og aktionærbeskatningen. Det må formodes, at ændringer i den gældende lov vil kunne lægge hindringer i vejen for en samlet reform af beskatningen af selskaber og aktionærer, hvilket atter kan vanskeliggøre vort skattesystems tilpasning til de nye konkurrencevilkår.

Skat på pengeværdiens forringelse.

For samtlige særligt indkomstskattepligtige avancer af erhvervsmæssig natur gælder, at en del af avancen ikke er reel, men blot af nominal karakter, idet den skyldes pengeværdiens forringelse i besiddelsestiden.

Når beskatningen da sker af den fulde, nominelle fortjeneste, er dette i virkeligheden bortbeskatning af en del af realkapitalen, hvilket i sig selv taler stærkt imod en ny forhøjelse af den særlige indkomstskats sats.

I de tilfælde, hvor der foreligger et egentligt salg med realiseret avance som resultat,