

Bilag 6.

FINANSMINISTERIET

Den 24. maj 1972.

Finansministerens kommentarer til:

1. Skrivelse af 21. april 1972 fra Skanderborg Landboforening (bilag 4) og
2. Skrivelse af 24. april fra Erhvervenes fællesudvalg om skattespørgsmål (bilag 5).

Skanderborg Landboforening henstiller, at den foreslåede ophævelse af skattefritagelsen for ekspropriationserstatninger ikke får virkning for de lodsejere, der i den kommende tid bliver udsat for ekspropriation til anlæg af motorvej på strækningen Stautrup-Horsens Nord. Landboforeningen anfører i den forbindelse, at en del ekspropriationer til anlægget allerede er gennemført i den periode, hvor skattefritagelsen har været gældende. Forhold, som lodsejerne ikke har haft indflydelse på, har imidlertid medført, at andre ekspropriationer til anlægget først kan ventes tilendebragt, efter at den foreslåede lovændring er trådt i kraft. Foreningen peger endvidere på, at selv om to ekspropriationer gennemføres på samme tidspunkt, kan de to lodsejere alligevel blive stillet forskelligt i skattemæssig henseende, såfremt de benytter forskellige regnskabsår.

Til det anførte skal finansministeriet bemærke, at det af praktiske grunde må anses for nødvendigt at knytte lovændringens ikrafttræden til en bestemt skæringsdag. Det kan ikke undgås, at nogle ekspropriationer ligger før og andre efter skæringsdagen. Det gælder ikke blot i den sag, der nævnes i henvendelsen, men kan også forekomme ved ekspropriationer andre steder i landet. Som nævnt i henvendelsen kunne det da heller ikke undgås, at fortjenesten ved nogle af ekspropriationerne til militære øvelsesarealer i Oksbøl i sin tid blev beskattet, medens andre slap for beskatning, fordi ekspropriationen blev gennemført, efter at skattefritagelsesreglen var trådt i kraft.

Som følge af det anførte ser ministeriet ingen mulighed for, at landboforeningens ønske kan imødekommes.

Erhvervenes fællesudvalg om skattespørgsmål anfører, at den foreslåede skærpelse af den særlige indkomstskat vil kunne hæmme omlægninger af virksomheders juridiske ejerforhold, der bør søges gennemført som et led i erhvervsstrukturens modernisering. Det skyldes, at sådanne omlægninger ofte udløser en beskatning efter loven om særlig indkomstskat. Som eksempel nævner fællesudvalget sammenslutning af personlige firmaer til kompagniskaber (interessentskaber) f. eks. i forbindelse med, at medarbejdere optages som medejere. Endvidere nævnes overdragelse af en virksomhed som hel eller delvis gave fra fader til søn og i visse tilfælde også som arv. Omdannelse af enkeltmandsvirksomhed (eller et interessentskab) til aktieselskab nævnes også i henvendelsen, hvor der tillige peges på enkeltmandsvirksomheder, interessentskaber eller aktieselskaber, der ændres til selvejende institutioner. Fællesudvalget mener, at de i 1967 gennemførte regler om såkaldt vandret fusion af aktieselskaber bør udvides med henblik på tilfælde af den ovennævnte art.

Finansministeriet skal bemærke, at gennemførelsen af det foreliggende lovforslag ikke vil være en hindring for, at der arbejdes videre med det spørgsmål, fællesudvalget her har peget på. Som omtalt i henvendelsen er spørgsmålet om de såkaldte lodrette selskabsfusioner nævnt i selskabsskattekommissionens kommissorium.

Efter ministeriets opfattelse nødvendiggør det anførte ikke, at gennemførelsen af det foreliggende lovforslag udsættes som foreslået af fællesudvalget. De hensyn, der begrunder lovforslaget, taler imod en udsættelse.