

Fællesudvalget slår til lyd for en *genanbringelsesregel* af hensyn til tilfælde, hvor fortjeneste på en virksomheds bygninger m. v. hidrører fra en skade- eller ekspropriationserstatning eller står i forbindelse med en flytning af virksomheden.

Efter finansministeriets opfattelse vil det være hensigtsmæssigt at tilgodese det her omtalte hensyn ved en regel om, at skatteyderen imod forrentning og sikkerhedsstillelse kan få henstand med skattebetalingen, når hensynet til videreførelsen af virksomheden taler derfor. Et herpå sigtende ændringsforslag er tilsendt udvalget.

Erhvervenes fællesudvalg om skattespørgsmål mener, at *beskatningen af fortjeneste på aktier* virker diskriminerende for danske aktionærer i forhold til udenlandske. Efter fællesudvalgets opfattelse gælder det ikke mindst efter den foreslåede skærpelse.

Finansministeriet skal bemærke, at det nævnte spørgsmål ikke alene bør bedømmes efter, hvorledes udlændingen beskattes i sit eget land af aktieavancer på danske eller udenlandske aktier.

Bedømmelsen må bero på en samlet vurdering af de skatte- og afgiftsmæssige vilkår for den danske aktionær her i landet og den udenlandske aktionær i det land, hvor han er skattepligtig.

Selskabsskatten i Danmark er lav i sammenligning med de fleste vesturopæiske landes selskabsskat. Den forholdsvis lave beskatning i selskaberne må bl. a. ses i sammenhæng med, at fortjeneste ved salg af aktier beskattes som særlig indkomst. Det er bl. a. for at opnå et mere rimeligt forhold mellem denne beskatningsform og den almindelige indkomstskat for personer, at den særlige indkomstskat skal forhøjes til 50 procent efter det foreliggende lovforslag.

Det logiske alternativ til en ordning, hvor selskabsskatten er lav og aktionærbeskatningen — herunder aktieavancebeskatningen — forholdsvis høj, må være, at selskabsskatten skærpes som modstykke til en mildere aktionærbeskatning. En sådan udvikling kunne imidlertid komme i modstrid med hensynet til konsolidering samt fornyelse og udvidelse af produktionsapparatet i de virksomheder, der drives af aktieselskaber.

Såfremt man skulle afvente en undersøgelse af de her omtalte spørgsmål, kunne det føre til en meget langvarig udsættelse af den foreslåede skatteforhøjelse. Efter finansministeriets opfattelse kan en sådan udsættelse ikke anses for nødvendig, og for målet med lovforslaget taler imod den.

Fællesudvalget mener, at *de erhvervsmæssige fortjenester, der beskattes som særlig indkomst, delvis er af nominal karakter*, såfremt pengeværdien er faldet i den periode, hvor skatteyderen har haft det pågældende formuegode.

Fællesudvalget finder, at dette forhold taler imod forslaget om at forhøje beskatningsprocenten fra 40 til 50. Endvidere mener fællesudvalget, at forholdet taler for, at man også uden for de faste ejendommens område indfører regler, der i princippet skulle svare til det årlige 6 pct.-tillæg til anskaffelsessummen for fast ejendom.

Finansministeriet skal ikke gå nærmere ind på dette, men blot bemærke, at det ikke synes praktisk muligt at angive et egnet mål for det tab, som et fald i pengeværdien kan have givet den enkelte skatteyder i en given periode. Ministeriet har gjort nogle bemærkninger herom i det som bilag 3 optrykte svar på en henvendelse fra hr. Knud Tholstrup.

Fællesudvalgets bemærkninger om arve- og gaveafgiften vil blive kommenteret særskilt.

*Henry Grünbaum.*

/ E. Møller.