

### Bilag 89.

#### TRÆLASTGROSSISTERNES FÆLLESREPRÆSENTATION

20. oktober 1971.

Det opstillede forslag vedr. 10 pct. importafgift har chokeret branchen stærkt, og man har specielt indenfor branchen diskuteret 2 varegrupper, der ifølge vor opfattelse vil blive urimeligt hårdt ramt, uden at der samtidig opnås nogen samfundsmæssig fordel.

Det drejer sig om position 44.13. Træ, høvlet, pløjet, falset, affaset eller på lignende måde bearbejdet.

Her tænkes specielt på 44.13-200 nåletræ, hvor det må være forkert, at en vare, der udsættes for en forarbejdning, der ikke koster mere end 5 pct. af råvarens værdi i forhold til ubehandlet træ, belastes med 10 pct. ved importen.

Det er samtidig vor formening, at vi ikke her i landet i dag råder over en maskinkapacitet, der kan påtage sig en sådan for-

arbejdning samtidig med, at dansk forarbejdning vil fordyre varen med yderligere transport og andre omkostninger.

Den anden post er position 44.18-001 Spånplader.

Denne vare importeres i dag specielt fra Sverige og anvendes som råvare i eksportindustrien og det danske byggeri. De svenske plader leveres i andre kvaliteter, størrelser og opskæringer end varer fra danske fabrikker, hvorfor industrien ved udelukkelse af denne råvare fra Sverige og Finland vil blive udsat for en væsentlig omkostningsforøgelse i deres produktion. Det er os samtidig bekendt, at der i dag foreligger store indkøb for levering indenfor det kommende år som grundlag for faste eksportordrer.

Vi håber stærkt, at man i udvalget kan få disse poster med i ændringsforslaget.

#### TRÆLASTGROSSISTERNES FÆLLESREPRÆSENTATION

*Navn*

Til udvalget vedr. importafgift, folketinget.