

Bilag 17.

ADVOKATRÅDET

Den 18. maj 1972.

Advokatrådet tillader sig herved at fremkomme med enkelte bemærkninger vedrørende nedennævnte af finansministeren den 8. marts 1972 fremsatte lovforslag.

1. *Lovforslag nr. 175 om ændring af lov om særlig indkomstskat m.v. (Ændring af beskatningsprocenter m.v.).*

Ifølge lovforslaget ophæves § 2B om skattefritagelse for modtagelse af erstatnings- eller forsikringssum i anledning af indtruffen skade eller i anledning af ekspropriation af fast ejendom. Opmærksomheden henledes på, at den foreslåede ændring kan føre til højst urimelige resultater, især i tilfælde af udbetaling af forsikringssum i anledning af skade på fast ejendom. I begge situationer er der tale om en „afståelse“, som ejeren er uden indflydelse på, og i begge tilfælde må det være åbenbart rimeligt, at ejeren stilles således, at han har mulighed for at erhverve en tilsvarende ejendom. Ved gennemførelsen af det nævnte forslag udelukkes ejeren imidlertid fra at genetablere sig, idet han af det udbetalte beløb skal udrede særlig indkomstskat.

Forslaget forekommer i særlig grad urimeligt i tilfælde af modtagelse af erstatningssum. I disse tilfælde vil ejeren ofte være forpligtet til at anvende hele det udbetalte beløb til genopførelse af beskadigede bygninger, og hvis genopførelse ikke finder sted (og lovligt kan undlades) vil dette bevirke, at erstatningssummen reduceres væsentligt.

Det bemærkes i øvrigt, at den foreslåede forhøjelse af den særlige indkomstskat til 50 pct. af avancen i sig selv indebærer en begrundelse for særbehandling af de omtalte situationer. Advokatrådet henstiller, at der tilvejebringes lovhjemmel for, at vedkommende skatteyder ikke i skattemæssig henseende stilles ringere i anledning af modtagelse af erstatnings- eller forsikringssum.

2. *Lovforslag nr. 176 om ændring af lov om frigørelsesafgift m.v. af fast ejendom. (Ophævelse af afståelsesafgiften m.v.).*

Ifølge lovforslaget ophæves § 6B i lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. Den nævnte bestemmelse går ud på, at visse ejendomme fritages for at betale kommunal grundskyld, herunder grundskyld til amtskommunen, af den del af ejendommens grundværdi, der svarer til det i vurderingslovens § 14, stk. 7, nævnte differencebeløb. Det er en betingelse for fritagelsen, at ejeren overfor kommunalbestyrelsen i vedkommende primærkommune har afgivet skriftlig erklæring om, at de i loven om frigørelsesafgift indeholdte regler om pligt til at svare frigørelsesafgift og afståelsesafgift ønskes bragt i anvendelse.

Hvis lovforslaget vedtages, kan de i betragtning kommende ejendomme, for hvilke ejeren har afgivet „§ 6B-erklæring“, nøjagtigt afgrænses. En sådan afgrænsning vil have afgørende betydning for senere ejere af ejendommene, idet hæftelserne for frigørelsesafgiften påhviler den, som på tidspunktet for den ændrede anvendelse har tinglyst adkomst på ejendommen (§ 1, stk. 4).

For afståelsesafgiftens vedkommende påhviler afgiftspligten personer og dødsboer samt selskaber m.v., der er skattepligtige til staten i det indkomstår, hvor ejendommen afstås eller udlægges.

Advokater vil være interesserede i at kende eller kunne skaffe sig oplysning om ejendommene, hvad enten advokaten medvirker ved en ejendomsoverdragelse eller behandler et bo, som ejer ejendommen.

Hvis advokaten ikke i forvejen er orienteret om ejendommens historie, må det imidlertid antages, at det vil være et tilfælde, om han husker at orientere sig om en eventuel foreliggende „§ 6B-erklæring“.