

28) *Stk. 3* affattes således:

„*Stk. 3.* Sikringsstyrelsen kan se bort fra overskridelse af klagefristen i stk. 1, når der er særlig grund hertil. Afgørelse herom træffes af chefen for styrelsen. Socialministeren kan se bort fra overskridelse af klagefristen i stk. 2, når der er særlig grund hertil.“

Til § 52.

29) Paragraffen affattes således:

„§ 52. Uden for København og Frederiksberg kan afgørelser truffet af det sociale udvalg om andre forhold vedrørende denne lov end nævnt i § 51 indbringes for amtmanden.

Stk. 2. Afgørelser truffet af amtmanden efter stk. 1 eller af de kommunale myndigheder i København og Frederiksberg om forhold som nævnt i stk. 1 kan indbringes for sikringsstyrelsen, der har den endelige administrative afgørelse.“

Til § 56.

30) *Stk. 1* affattes således:

„Loven træder i kraft den 1. april 1973. Bestemmelsen om oprettelse af en sikringsstyrelse efter § 42 har dog virkning fra et tidspunkt, der fastsættes af socialministeren.“

Af *mindretallet* under nr. 2:

Til § 56.

31) I *stk. 2* ændres „ $\frac{3}{4}$ “ til: „ $\frac{3}{8}$ pct.“

Af *socialministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 62.

32) I *stk. 4*, 1. pkt., ændres „den sociale ankestyrelse“ til: „socialministeren“.

33) *Stk. 5* affattes således:

„*Stk. 5.* Sikringsstyrelsen kan se bort fra overskridelse af klagefristerne i stk. 1-3, når der er særlig grund hertil. Afgørelse herom træffes af chefen for styrelsen. Socialministeren kan se bort fra overskridelse af klagefristen i stk. 4, når der er særlig grund hertil.“

Af *mindretallet* under nr. 2:

Ny paragraf.

34) Efter § 62 indsættes:

„§ 05. Forslag til revision af loven fremsættes for folketinget i folketingsåret 1974-75.“

Bemærkninger.

Til nr. 1.

Den foreslåede ændring er af redaktionel karakter. Efter kildeskattelovens § 1 er alle personer, der er bosat her i landet, principielt skattepligtige, selv om de ikke i den aktuelle situation betaler skat her i landet. Med den oprindelige formulering vil personkredsen i § 6, stk. 3, altså ikke omfatte personer med bopæl her i landet, hvilket er i strid med hensigten med bestemmelsen, jfr. bemærkningerne hertil i lovforslaget.

Til nr. 2.

Ved den foreslåede ændring foreslås arbejds giverperioden fastsat til 6 uger, hvilket indebærer en forlængelse i forhold til lovforslaget med 1 uge. Forslaget må ses på baggrund af ønsket om at tilnærme dagpengesikringen mest muligt til de bestemmelser, der gælder for løn under sygdom i henhold til funktionærloven.

Det foreslås endvidere at fastholde 3 af de nugældende 6 karensdage, idet yderligere nedsættelse bør overlades til løsning ved kommende overenskomstforhandlinger.

Til nr. 3.

Stk. 1 i den foreslåede nye bestemmelse svarer til bestemmelsen i funktionærlovens § 5, stk. 1, hvorefter en funktionær under de samme betingelser ikke har ret til løn under sygdom. Uden den foreslåede bestemmelse ville lønmodtagere uden løn under sygdom blive bedre stillet i disse situationer end funktionærer, og en funktionær, der i disse tilfælde ikke var berettiget til løn, ville kunne få udbetalt dagpenge fra arbejdsgiveren.

Den foreslåede bestemmelse i stk. 2 svarer til § 61, stk. 1, i lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring.