

Bet. o. lovf. om dagpenge ved sygdom eller fødsel m. m.

præventiv virkning over for skadevolderen, og regressen medfører omkostninger både for domstolene og for administrationen, som ud fra et samfundsmæssigt helhedssyn må anses for unyttige.

Det er da også et almindeligt reformønske, bl. a. inden for det nordiske samarbejde om en harmonisering af erstatningsretten, at en sådan regresadgang ikke oprettholdes.

På baggrund heraf er det derfor foreslået, at der i lovforslaget indføres en bestemmelse om, at det sociale udvalg ikke kan gøre regres gældende i disse tilfælde.

Til nr. 27-28.

Der henvises til bemærkningerne til nr. 13-15.

Til nr. 29.

Forslaget er af redaktionel karakter og skyldes Københavns og Frederiksberg kommuners særlige administrative stilling.

Til nr. 30.

Forslaget skal åbne mulighed for, at sikringsstyrelsen kan oprettes før 1. april 1973.

Til nr. 31.

Ændringsforslaget er en følge af ændringsforslag nr. 25.

Til nr. 32-33.

Der henvises til bemærkningerne til nr. 13-15.

Til nr. 34.

Forslagsstillerne finder, at varighedsbegrensningen antagelig vil kunne ophæves pr. 1. april 1975, hvorfor man foreslår, at loven tages op til revision med henblik herpå i folketingsåret 1974-75.

II. forslag til lov om ændring af forsikring mod følger af ulykkestilfælde. (Ophævelse af regler om dagpenge m. m.).

Af socialministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 1.

1) Efter nr. 5 indføres som nyt nummer:

„01. I § 10, stk. 1, ændres „nr. 4-13“ til: „nr. 4-12“.

159 Udvalgenes betænkninger m. m.

2) Nr. 12 affattes således:

„12. §§ 23-26 og 28-30 ophæves.

§ 27 affattes således:

„§ 27. Er der udbetalt tilskadekomne eller hans efterladte ydelser i henhold til lov om invalidepension, lov om folkepension, lov om pension og hjælp til enker m. fl. eller lov om revalidering i et tidsrum, for hvilket der senere tillægges tilskadekomne eller hans efterladte rente i henhold til denne lov, kan vedkommende opholdskommune af forsikrings-selskabet kræve af rentebeløbet at få udbetalt det beløb, hvormed de nævnte ydelser ville være blevet nedsat, såfremt renten havde været løbende, da ydelserne kom til udbetaling, men dog ikke mere end renten for samme tidsrum.“

3) Nr. 23 affattes således:

„23. I § 45, stk. 1, indsættes efter 2. pkt.: „Endvidere skal ulykkestilfælde, der ikke anmeldes efter bestemmelsen i 1. pkt., men som har medført arbejdsudygtighed i 3 uger efter ulykkestilfældets indtræden, anmeldes inden 8 dage derefter til vedkommende forsikrings-selskab eller, hvis forsikring ikke er tegnet, til sikringsstyrelsen.“

Bemærkninger.

Til nr. 1 og 3.

Ændringsforslagene er redaktionelle.

Til nr. 2.

Bestemmelsen i § 27, stk. 1, har hidtil været benyttet til af dagpengene at refundere hjælp efter forsorgsloven. I analogi af bestemmelsen har det herudover været praksis af invaliditetsrenter og renter til efterladte at refundere såvel hjælp efter forsorgsloven som den del af udbetalt folke-, invalide- og enkepension eller revalideringshjælp, som ikke ville være kommet til udbetaling, såfremt ulykkesforsikringsrenten havde været udbetalt i samme tidsrum.

Dersom § 27, stk. 1, blev ophævet, ville der kun være direkte hjemmel til refusion af hjælp efter forsorgsloven, jfr. denne lovs § 63.