

ophævelse, men det er ikke muligt at specificere beløbet.

Da det ikke anses for muligt at skønne over den økonomiske betydning af de bestræbelser, som kommunerne skal udøve efter § 45 for at begrænse varigheden af sygdomstilfældene, er der ikke taget hensyn til dette forhold i beregningerne.

b. I henhold til svaret på spørgsmål 65 bemærkes det, at der intet sted i beregningerne er taget hensyn til de uforudsete svingninger i dagpengeudgifterne efter den gældende lønarbejderordning.

#### Spørgsmål 44:

På hvilken måde tænkes den i § 25, stk. 2, foreskrevne deling administrativt gennemført. Påhviler initiativet arbejdsgiverne eller myndighederne?

#### Svar:

§ 25, stk. 2, omhandler udelukkende tilfælde, hvor en sikret har løn under sygdom fra flere samtidige arbejdsgivere.

Administrativt starter en sådan sag med, at det sociale udvalg modtager en refusionsanmodning fra en arbejdsgiver. Denne anmodning skal indgives på en særlig blanket med hjemmel i den bekendtgørelse, der skal udfærdiges efter § 25, stk. 3. Blanketten vil bl. a. skulle indeholde rubrikker, der skal udfyldes af lønmodtageren, herunder en rubrik til oplysning om, hvorvidt pågældende har andre arbejdsgivere, fra hvem han får løn under sygdom.

Det sociale udvalg vil altså straks fra starten ved hjælp af blanketten være klar over, om der foreligger en § 25, stk. 2-situation.

Delingen af dagpengene mellem flere arbejdsgivere foretages af det sociale udvalg, så snart de nødvendige lønoplysninger foreligger fra arbejdsgiver nr. 2. Foreligger der ikke samtidig refusionsanmodning fra begge arbejdsgivere, kan det sociale udvalg få oplyst den nødvendige lønstørrelse ved henvendelse til den anden arbejdsgiver.

#### Spørgsmål 45:

Hvor meget ville arbejdsgivere, der udbetaler løn under sygdom efter udløbet af arbejdsgiverperioden, jfr. § 25, stk. 1, og som derfor har ret til lønmodtagerens dagpenge,

have fået udbetalt som refusion af det offentlige ifølge det af den tidligere regering fremsatte lovforslag. Det erindres herved, at dette beløb ifølge bemærkninger på side 12 for det af regeringen fremsatte lovforslags vedkommende er anslået til 200 mill. kr. I denne forbindelse spørges om, hvorledes dette beløb er beregnet.

#### Svar:

Det nævnte beløb på 200 mill. kr. er den anslåede refusion til de arbejdsgivere, der udbetaler løn under sygdom efter udløbet af arbejdsgiverperioden og indtil et gennemsnitligt afskedigelsestidspunkt, som efter en drøftelse med hovedorganisationerne er skønnet at være 4 måneder. Ved dette skøn er der ikke taget hensyn til den virkning, som de foreslåede regler om refusion kan have med hensyn til at udsætte afskedigelsen.

Ifølge det af den tidligere regering fremsatte lovforslag er refusionen til de arbejdsgivere, der udbetaler løn under sygdom efter udløbet af arbejdsgiverperioden (2 uger) og indtil afskedigelsestidspunktet, anslået til 350 mill. kr. Forudsættes, at dette lovforslag var gennemført i 1972-73, ville refusionen have været ca. 390 mill. kr.

#### Spørgsmål 46:

Vil omfanget af bestemmelsen i § 25, stk. 2, kunne belyses ved eksempler. Vil således et tilfælde, hvor en person inden for et døgn udfører arbejde to steder, i begge tilfælde helt eller nærmest svarende til fuldtidsarbejde, give anledning til særlige problemer. Situationen vil være kendt bl. a. i den form, at en fuldtidsbeskæftiget tillige i vidt omfang kører lillebil om natten.

#### Svar:

Bestemmelsen i § 25, stk. 2, om deling af dagpenge mellem flere refusionsberettigede arbejdsgivere forventes ikke at finde anvendelse i større udstrækning, idet der vel findes et større antal lønmodtagere med to (el. flere) arbejdsgivere, men blandt disse skønnes der kun i ringe omfang at være tale om løn under sygdom fra mere end én af arbejdsgiverne. I øvrigt kommer reglen sædvanligvis kun i anvendelse ved sygdomstilfælde af mere end 5 ugers varighed.