

Bilag 3.

DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Den 1. juni 1972.

I anledning af, at socialministeren har bebudet et ændringsforslag til § 10 i lovforslaget om dagpenge i tilfælde af sygdom, ulykke eller fødsel, mellem 2. og 3. behandling af forslaget, ønsker Dansk Arbejdsgiverforening at anføre følgende:

Ved de første drøftelser, der fandt sted mellem hovedorganisationerne og socialministeriet om lovforslaget til en dagpenge-reform, fandtes der en indskrænkning i bestemmelserne om arbejdsgivernes adgang til at frigøre sig for selvriskoen ved sygdoms-tilfælde.

Begge hovedorganisationer henstillede, at denne begrænsning faldt bort, og det skete da også, idet lovforslaget, der blev forelagt folketinget den 15. marts d. å., ikke indeholdt nogen begrænsning i adgangen til at kunne frigøre sig for selvrisiko mod at betale et bidrag.

Det af socialministeren bebudede ændringsforslag blev ikke nærmere præciseret under folketingsdebatten, men skulle, efter de oplysninger der fremkom, gå ud på at foretage en begrænsning af mulighederne for arbejdsgiverne til at betale bidrag i stedet for selv at afholde arbejdsgiverperioden.

Dansk Arbejdsgiverforening vil gerne over for udvalget understrege, at det var afgørende for Arbejdsgiverforeningens accept af, at arbejdsgiverperioden blev udvi-

det, at der var fri adgang til for alle arbejdsgivere at kunne yde bidrag i stedet for selv at betale i arbejdsgiverperioden, og ligeledes understrege, at det var den eneste imødekommelse, Arbejdsgiverforeningen fik under drøftelserne om lovforslaget.

Som udvalget vil erindre fra vort sidste fremmøde, hvor bidragets størrelse også blev drøftet, gav Arbejdsgiverforeningen udtryk for, at bidraget måtte fastsættes realistisk, således at de arbejdsgivere, der ikke ønskede at påtage sig arbejdsgiverperioden, gennem bidragsydelsen kom til at dække omkostningerne i forbindelse med sygdomstilfælde.

Når socialministeren nu ønsker at foretage en ændring i § 10, må årsagen alene være, at ministeren nu må erkende, at omkostningerne ved lovforslagets gennemførelse, som det i øvrigt også tidligere er påpeget af Arbejdsgiverforeningen, er uberegnelige, og at de beregninger over omkostningerne, der er indeholdt i forslaget, ikke er holdbare.

Da det har været en helt afgørende forudsætning for Arbejdsgiverforeningens accept af, at arbejdsgiverperioden blev udvidet, at der var fri adgang til for alle arbejdsgivere at kunne yde bidrag i stedet for selv at betale i arbejdsgiverperioden, skal Dansk Arbejdsgiverforening henstille, at der ikke gennemføres en ændring af § 10.

P. F. V.

Leif Hartwell.

| Arne Lund.

Til folketingets socialudvalg.