

tøren gældende, at det stred imod grundlovssikrede frihedsrettigheder at pålægge en eksportør straf for undladelse af at udnytte en licens under de givne forhold.

Den tyske forvaltningsdomstol gav eksportøren medhold i, at EF-forordningen på dette punkt var i strid med den tyske grundlov (Forbundsrepublikkens „Grundgesetz“ Art. 2, 1° og Art. 14).

Spørgsmålet om EF-forordningens bindende virkning blev forelagt Europadomstolen, der bl. a. udtalte:

„Den ensartede gyldighed af fællesskabets ret ville lide afbræk, hvis den nationale rets normer eller principper blev taget i betragtning ved afgørelsen af, om handlinger foretaget af fællesskabets organer er gyldige Derfor kan det ikke rokke ved gyldigheden af en fællesskabs-handling eller ved dens gyldighed i en medlemsstat, når der gøres gældende, at grundrettighederne, således som de er udformet i den pågældende stats grundlov, eller den nationale grundlovs strukturprincipper er krænkede.“

Dommen angår en eksportlicens, men afgørelsen er principiel og har vide perspektiver:

Indtræder Danmark i EF, vil det ikke længere være den danske grundlov, der er det retlige grundlag for det danske samfund. Grundloven vil da have en konkurrent, idet hele det retssystem, der udgøres af Romtraktaten og de øvrige EF-traktater samt de forordninger, beslutninger med videre, som EF-organerne har udstedt eller vil udstede fremover, vil blive krævet anvendt i medlemsstaterne forud for grundloven.“

Udvalget udbeder sig ministerens kommentarer hertil.

Svar sp. 3062.

53. (af 13. juli 1972) Ministeren for udenrigsøkonomis kommentar udbedes til vedlagte udklip fra det norske „Dagbladet“ fra den 23. juni 1972.

Hvad ligger der for Danmarks vedkommende bag denne ekspertundersøgelse af støtteformer af offentlig karakter, der kan virke konkurrenceforvridende? Hvor omfattende et arbejde er der tale om? Hvilke resultater er man nået til?

Svar sp. 3070.

54. (af 2. august 1972) Vil ministeren kommentere hoslagte udtalelse af Willy Brandt til Norges Handels- og Søfartstidende (vedrørende det ønskelige i en militær og politisk EF-union?*)

Svar sp. 3252.

55. (af 4. august 1972) Vil ministeren tilstille hele udvalget notatet om EF-landenes politiske partiers holdning til EF-samarbejdet?*)

Svar sp. 3255.

56. (af 4. august 1972) I hvilket omfang vil den danske eksportindustri fortsat kunne få leveret sukker til verdensmarkedsprisen?*)

Svar sp. 3262.

57. (af 4. august 1972) I ministerens svar på spørgsmål nr. 11. a. anføres, „at det over for EF-missionen i Bruxelles er oplyst, at det betragtes som usandsynligt, at det i tillægsprotokollen indeholdte løfte om helt fri bevægelighed vil kunne indfries.“

Hvorpå bygger denne oplysning?*)

Svar sp. 3262.

58. (af 4. august 1972) Kan ministeren oplyse, hvor mange tyrkiske gæstearbejdere der for øjeblikket findes i henholdsvis Danmark og de nuværende EF-medlemslande?*)

Svar sp. 3264.

59. (af 4. august 1972) Kan ministerens svar på spørgsmål nr. 13 forstås på den måde, at hvis der ikke foreligger en gensidig aftale, vil der være tale om bristende forudsætninger af en sådan art, at der folkeretligt kan ske en opsigelse?*)

Svar sp. 3264.

60. (af 4. august 1972) Ad svaret på spørgsmål 14, punkt 2:

Hvor meget vil denne fordyrelse kunne andrage, og hvilke basispriser skal der regnes med?*)

Svar sp. 3265.

61. (af 4. august 1972) Med henblik på en uddybning af spørgsmål 15 og svaret herpå spørges:

Hvilke valutamæssige konsekvenser vil

*) Svarene på spørgsmål 54-71 er trykt i supplement sp. 3252.