

investment decision-making by companies with interests in several of the member countries of the EEC.

The idea of common wage levels, after such factors as social welfare benefits and the cost of living have been taken into account, is incorporated in proposals which the Commission will be putting to the EEC Council of Ministers within the next few weeks. They cover the formation of a Community-wide legal, fiscal and labour relations system."

Ifølge Borschette's kabinet må det være ovennævnte samtale og notitsen af 18. maj, der ligger til grund for det i spørgsmålet citerede uddrag fra „Financial Times“ for den 7. juni d.å.

Forelagt de to referater har Borschettes kabinet udtalt, at Borschette's udtalelser under samtalen med de engelske journalister er blevet helt misforstået. Borschette har under den pågældende samtale den 17. maj udtalt sig efter samme retningslinier som i den tale, han holdt den 16. maj 1972 ved åbningen af „Organisation Européenne de la Confédération Mondiale du Travail“'s kongres i Luxembourg. I denne tale kom Borschette ind på problemerne omkring Kommissionens forslag om dannelsen af europæiske selskaber, specielt for så vidt angår disses forhold til lønmodtagerorganisationerne.

Om aftalerne med disse selskaber om løn- og arbejdsvilkår udtalte han:

„Enfin, notre proposition prévoit la conclusion de contrats collectifs au niveau de l'entreprise européenne et valables, au-delà des frontières nationales, pour tous les travailleurs d'une société européenne. Pour vous, ceci constitue une première étape, pour nous c'est un pas important encore franchi nulle part.“

Det spørgsmål, som Borschette har udtalt sig om, er således ikke kommissionsbestræbelser for en ensartetgørelse af løn- og arbejdsvilkår i EF, hvilket både ville være i strid med det grundlæggende princip i alle medlemslandene om fri forhandlingsret og i øvrigt ville være økonomisk og politisk uansvarligt, så længe der gør sig så store forskelle gældende med hensyn til økonomisk, social og politisk udvikling inden for EF. At man på langt sigt i kraft af den stærkere økonomiske vækst, som EF-samarbejdet må forventes at føre til på grundlag af den

frie bevægelighed for varer, arbejdskraft og kapital, og den voksende solidaritet med hensyn til løsningen af landenes strukturelle og regionale problemer, kan forudse, at der vil ske en vis udjævning af de bestående forskelle med hensyn til løn- og arbejdsvilkår derved, at de i denne henseende tilbagestående områder vil bevæge sig op mod områder med et højere niveau, er en anden sag.

Hvad Borschette derimod udtalte sig om, var alene Kommissionens bestræbelser for at fremme den udvikling, der allerede er i gang på foranledning af de berørte fagforbund i medlemslandene for at sikre en mere rimelig forhandlingssituation mellem fagforbundene og de multinationale selskaber. (Som eksempel kan nævnes de drøftelser, som metalarbejderforbundene i de EF-lande, hvor Philips har fabrikker, allerede for nogen tid siden tog initiativ til at føre med Philips' hovedledelse i Holland). I Kommissionens forslag til statutter for et „europæisk selskab“ har Kommissionen set en konkret mulighed for at støtte denne udvikling og dermed bidrage til fagforbundenes egne bestræbelser (jfr. ovenfor) for at hindre de multinationale selskaber i at udnytte manglende koordinering mellem de enkelte landes fagforbund til at spille disse ud mod hinanden. Det var dette, som Borschette ved den pågældende lejlighed udtalte sig om.“

Spørgsmål 28:

Den engelske „European Communities Bill“ (trykt i The Times 27. januar 1972) indeholder i Section 3 følgende bestemmelser:

„3.-(1) For the purposes of all legal proceedings any question as to the meaning or effect of any of the Treaties, or as to the validity, meaning or effect of any Community instrument, shall be treated as a question of law (and, if not referred to the European Court, be for determination as such in accordance with the principles laid down by and any relevant decision of the European Court).

(2) Judicial notice shall be taken of the Treaties, of the Official Journal of the Communities and of any decision of, or expression of opinion by, the European Court on any such questions as aforesaid: and the Official Journal shall be admissible as