

melser, der strider mod de forpligtelser, en dansk tilslutning til fællesmarkedet vil indebære.

#### Spørgsmål B:

„Vil denne etableringsret evt. kunne komme til at fungere, før retten til at emissionere værdipapirer på udenlandske markeder er trådt i kraft?“

#### Svar:

Liberalisering af *etableringsretten* inden for dette område forudsætter ikke nødvendigvis, at retten til emission af værdipapirer på udenlandskse markeder er liberaliseret.

Derimod indeholder den almindelige plan om ophævelse af begrænsninger for den frie udveksling af  *tjenesteydelser*  en bestemmelse om, at liberaliseringen for tjenesteydelser, der er knyttet til kapitalbevægelsen, skal ske i samme takt som liberaliseringen af kapitalbevægelserne. Bestemmelsen gælder direkte kun for bankvirksomhed, men de hensyn, der ligger til grund for bestemmelsen, synes også at være til stede inden for det her omhandlede område.

#### 5. Lejelovgivning.

##### Spørgsmål A:

„Kan koordinering af lejelovgivingerne forventes taget op på fællesmarkedsplan?“

#### Svar:

Nej, EF har ikke truffet nogen form for beslutninger vedrørende lejelovgivingen, og der foreligger ingen planer herom. Området falder uden for de former for økonomisk samarbejde, som reguleres ved EØF-traktaten og de i medfør heraf vedtagne regler.

#### 6. Afgifter på opførelse, omsætning og udlejning af fast ejendom.

##### Spørgsmål A:

„Kan der på indeværende tidspunkt fremskaffes oplysninger til uddybning af de i den ovennævnte beretning afgivne, med henblik på en afklaring af, hvorvidt boligbyggeri er indeholdt eller ikke indeholdt i den generelle bestemmelse om afgift på opførelse, omsætning og udlejning af fast ejendom?“

#### Svar:

Et direktiv fra april 1967 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter indeholder ret detaljerede regler om det merværdiafgiftssystem, som skal anvendes i samtlige medlemslande. I det store og hele svarer EF's system til det danske, og det vil ikke være nødvendigt at foretage ændringer i den danske momslovgivning ved et medlemskab af EF.

Ifølge EFs momsdirektiv skal omsætning og udlejning (dog ikke til boligformål) af fast ejendom (jord og bygninger) i princippet være omfattet af afgiftspligten. Dette er ikke tilfældet efter dansk lov. Det er dog endnu ikke lykkedes de nuværende EF-lande at nå frem til fælles regler på dette område, og hvorvidt eller hvornår det måtte ske er endnu uvist, idet der eksisterer meget forskellige artede regler i medlemslandene.

Efter den danske momslovs § 30 gives der godtgørelse for moms af bl. a. boligbyggeri. En sådan godtgørelsesordning vil muligvis være stridende mod EF-direktivet, som ikke nævner begrebet godtgørelse. Spørgsmålet om overensstemmelse med EF-direktivet eller ej er dog noget ret formelt, idet der endnu ikke er truffet beslutning om de nærmere regler til gennemførelse af et fælles beregningsgrundlag for moms i EF-landene. Der er ingen tvivl om, at selv om det til sin tid måtte blive stridende mod EF-regler at fritage boligbyggeri for moms (regler herom skal dog vedtages med enstemmighed), vil Danmark, om vi ønsker det, fortsat kunne opretholde en særlig godtgørelsesordning for boligbyggeri. Dette kan f. eks. ske ved at ændre den nugældende momsrefusion til en anden form for støtteordning under boliglovgivningen.

Til yderligere uddybning af spørgsmålet henvises til vedlagte artikel af markedsminister Ivar Nørgaard „Fællesmarkedet og spørgsmålet om moms på husleje“ samt til vedlagte skrivelse med bilag af 9. december 1971 fra markedssekretariatet til boligministeriet.\*)

##### Spørgsmål B:

„Kan der på indeværende tidspunkt fremskaffes oplysninger om, hvad der kan ventes

\*) Ikke optrykt her.