

omlægning, som har det direkte, men begrænsede, sigte at nedsætte trækprocenterne, må følges op af en reform af indkomstbeskatningen.

Flertallet tilslutter sig derfor finansministerens ovenfor anførte udtalelser.

I den samlede overvejelse over kommende forbedringer i ligning og ansættelse af indkomst må også indgå en begrænsning i adgangen til fradrag af repræsentationsudgifter.

De ovenfor anførte punkter tilsigter en mere socialt retfærdig fordeling af skattebyrden. Med samme sigte er en forhøjelse af formueskatten under overvejelse. Endelig fastlæggelse af forhøjelsen må afvente den kommende ejendomsvurdering.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) ønsker at fremhæve, at forslagene vil medføre forøgede afgifter på ca. 1 milliard kroner, og at der alligevel ikke — med uændret udskrivningsprocent for statsindkomsts-katten — vil blive opnået nogen nedsættelse af trækprocenterne i 1973. Kun væksttempoet i trækprocenterne vil blive påvirket, og de typiske trækprocenter vil som helhed stige med 1-4 procentpoints afhængig af stigningen i kommunalskatterne i de enkelte kommuner.

Alligevel vil resultatet af de forelagte forslag blive en finanspolitik, der er utilstrækkelig over for den ophedning af samfundsøkonomien, der er under udvikling, og som ifølge den økonomiske halvårsoversigt vil give sig kraftige udslag i form af stigende forbrug og voksende pres på betalingsbalancen.

Det hænger ikke mindst sammen med, at regeringens hidtidige bestræbelser for at opnå besparelser i statens samlede udgifter er slået fejl. Gennemførte og planlagte besparelser på nogle udgiftsområder er blevet overhalet af udgiftsstigninger på andre områder ud over, hvad man forventede i foråret, da drøftelserne i folketingets udvalg vedrørende budgetoverslagene blev indledt. Der har ikke under de samråd, udvalget har haft med økonomi- og budgetministeren kunnet skabes fornøden tiltro til, at sparebestræbelserne vil blive fortsat med tilstrækkelig styrke. Mindretallet henviser i denne forbindelse til, at økonomi- og budgetmini-

steren over for udvalget har oplyst, at regeringen naturligvis vil videreføre sine sparebestræbelser, men ikke vil kunne garantere gennemførelsen af fortsatte besparelser i et sådant omfang, at disse kan dække yderligere „automatiske udgiftsstigninger.“

Mindretallet peger endvidere på, at om sætningsafgiften på fast ejendom er en urimelig og lidet gennemtænkt nydannelse i dansk skattelovgivning og i øvrigt ikke er et egnet finanspolitisk middel.

Mindretallet kan ikke tage medansvar for lovforslagene og den økonomiske politik, de er et led i, og understreger især behovet for en betragtelig nedsættelse af de offentlige udgifter.

Forslagene kan efter mindretallets opfattelse ikke ses ude af sammenhæng med den økonomiske situation for landet, som følger af EF-afstemningen den 2. oktober. Derfor finder mindretallet, at regeringen burde have udskudt behandlingen af forslagene, til EF-situationen er afklaret.

Dette ville give bedre muligheder for en bedømmelse af næste års udgiftsniveau, ligesom besparelsesbestræbelserne ville kunne konkretiseres stærkere end i dag.

Mindretallet udtrykker derfor forundring over, at flertallet desuagtet har forceret denne lovgivning i folketingets septembersamling, hvor den afgørende EF-beslutning skulle træffes.

Der afgives herefter følgende indstillinger:

*Ad I. forslag til lov om ændring af udskrivningsloven,*

*Ad II. forslag til lov om ændring af ligningsloven,*

*Ad III. forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat) og*

*Ad IX. forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Nedsættelse af folkepensionsbidrag).*

Et *flertal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslagene til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* (det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagenes gennemførelse.