

veren. Har panthaveren taget auktionsskøde, bliver dette skøde stempelpligtigt, men stemplet godtgøres, såfremt panthaveren sælger ejendommen inden 4 år fra auktionsdagen.

De nævnte regler medfører, at der som hovedregel skal svares særlig afgift, når en ejendom overtages på tvangsauktion. Overtages ejendommen imidlertid af en ufyldstgjort panthaver, bliver der ingen afgift af overdragelsen til panthaveren, hvis han inden for de næstfølgende 4 år videresælger ejendommen. Ved panthavers videreoverdragelse skal der under alle omstændigheder svares særlig afgift efter de foreslåede regler.

#### Spørgsmål 9:

Ministerens kommentar ønskes til spørgsmålet om det hensigtsmæssige i en ordning, der går ud på, at omsætningsafgiften på fast ejendom for så vidt angår erhvervsejendomme kan blive stående som en hæftelse i tilfælde, hvor ejendommens salg er led i virksomhedens flytning. Der henvises til tilsvarende regler i § 7 B i lov om særlig indkomstskat.

#### Svar:

Efter finansministeriets opfattelse vil en afgift på 1 pct. af salgssummen ikke — således som den særlige indkomstskat — kunne medføre så væsentlige økonomiske vanskeligheder for virksomheden, at det kan være rimeligt at indføre en henstandsordning, der vil kræve et ikke helt ubetydeligt merarbejde for den myndighed, som skulle administrere ordningen.

#### Spørgsmål 10:

Er finansministerens besvarelse af spørgsmål 9 udtryk for en principiel stillingtagen, eller skyldes afvisningen, at afgiften kun udgør 1 pct.?

#### Svar:

Af svaret på spørgsmål 9 fremgår det, at en særlig afgift på 1 pct. ikke kan antages at medføre så væsentlige økonomiske vanskeligheder for virksomheder, som i forbindelse med flytning sælger fast ejendom, at det efter finansministeriets opfattelse kan være rimeligt og forsvarligt ud fra et administrativt hensyn at indføre en henstandsordning, svarende til den ordning, der findes i § 7 B i loven om særlig indkomstskat.

Når finansministeriet må gå imod en henstandsordning for den foreslåede særlige afgift, skyldes det rent praktiske og administrative hensyn. Afgiftens størrelse må naturligvis tages i betragtning ved vurderingen af, om det kan anses for forsvarligt at belaste afgiftsmyndighederne med det merarbejde, som en henstandsordning af den nævnte art nødvendigvis må medføre.

#### Spørgsmål 11:

Er det ved skønnet over, hvilket provenu afgiften på fast ejendom vil indbringe taget i betragtning, at afgiften kan føre til udstedelse af sælgerpantebrev, der er 1-2 pct. højere end før afgiftens indførelse, og dermed forplante sig til større fradragsberettiget ejendomsunderskud, der betyder provenutab for statskassen år efter år?

#### Svar:

Ved udarbejdelsen af skønnet over provenuet af den særlige afgift ved overdragelse af fast ejendom er der ikke taget hensyn til, at finansieringen af afgiften, hvis provenu anslås til omkring 200 mill. kr. årlig, vil påvirke sælgers og eventuelt købers formueforhold og dermed størrelsen af deres renteindtægter og renteudgifter i de kommende år.

#### Spørgsmål 12:

Bør provenuskønnet på 200 mill. kr. ikke reduceres til f. eks. 100 mill. kr. under hensyn til det øgede fradrag for betalte renter, som køberne opnår ved den skattemæssige indkomstopgørelse som følge af forhøjelsen af ejendommenes priser og dermed sælgerpantebrevens pålydende?

#### Svar:

I spørgsmålet forudsættes det, at indførelsen af den foreslåede særlige afgift ved overdragelse af fast ejendom vil medføre, at ejendomspriserne vil stige med hele afgiftens beløb, og at hele denne prisstigning vil blive finansieret gennem udstedelse af pantebrev.

Under disse forudsætninger er der næppe grund til at ændre det omtalte provenuskøn, idet afgiften må forventes indbetalt uanset, hvorledes den påvirker ejendomspriserne, og uanset om den medfører, at køberne påtager sig at forrente et større sælgerpantebrev i