

## Bilag 4.

### INDUSTRIRÅDET

Den 2. december 1971.

Som det vil være udvalget bekendt, har Industrirådet fra første færd indtaget en afvisende holdning over for loven om midlertidig importafgift, som alvorligt svækker industriens konkurrenceevne, hæmmer dens investeringer og skader eksporten — især til EFTA-området. Vi har gjort vore synspunkter gældende ved udvalgsbehandlingen i forbindelse med det oprindelige lovforslag, ved flere henvendelser til finansministeren og gennem løbende kontakt med finansministeriets embedsmænd. Vor kritik er understøttet af hundreder af henvendelser fra vore brancheorganisationer og medlemsvirksomheder, der dels er fremsendt direkte til udvalget eller til finansministeriet, dels er formidlet gennem os.

Trods disse ihærdige anstrengelser er det vor opfattelse, at vi stort set kun har opnået at få fritagelse for importafgiften, hvor der har været tale om helt åbenbare urimeligheder, mens det ikke er lykkedes at få lydhørhed for vore ønsker om mere radikale ændringer af loven. Der er opnået imødekommelser på en række enkeltområder, men man har ikke kunnet følge os i kravet om en generel fritagelse for importafgiften for komponenter og halvfabrikata, der indgår i industriens eksportprodukter til salg i EFTA-området, samt for så vidt angår maskinimporten.

Det foreliggende forslag til ændring af loven om midlertidig importafgift er begrænset til et beløb svarende til et provenubeløb på ca. 225 mill. kr. Vi har i et brev af 19. f. m. til statsministeren, som vil være udvalget bekendt, taget afstand fra en udvidelse af fritagelserne for importafgiften inden for en således på forhånd fastlagt beløbsramme.

De bekymringer med hensyn til virkningerne af loven — bl. a. på eksporten og

beskæftigelsen — som vi har givet udtryk for, er yderligere blevet bestyrket gennem de virksomhedskontakter, vi har haft i forbindelse med lovrevisionen, og vi vægrer os ved at tro, at de politikere, der står bag loven, eller de embedsmænd, der har haft til opgave at udforme den, kan være tilstrækkeligt dybgående informeret om lovens skadevirkninger for industrien. Ikke mindst for de industrivirksomheder, som har tilpasset sig en vidtgående specialisering og arbejdsdeling på nordisk eller europæisk plan gennem de sidste 10-15 år, har loven haft en helt urimelig virkning. I visse tilfælde betales således afgift flere gange på de i et produkt medgående halvfabrikata.

Vi er ikke urealistiske og forventer ikke på dette sene tidspunkt at kunne overbevise folketingets flertal om, at loven bør ophæves eller helt omarbejdes, fordi en del af lovens provenu åbenbart allerede indgår som basis for flere af regeringens erklærede initiativer. Vi skal imidlertid indtrængende henstille, at der gennemføres fritagelse for importafgiften i videregående omfang end foreslået for industriens komponenter og halvfabrikata med henvisning til de fra de industrielle virksomheder og brancheforeninger fremsatte ønsker. Vi skal endvidere henstille, at der gennemføres fritagelser for så vidt angår maskinimporten, inden for hvilket område man især skal understrege betydningen af fritagelse for produktionsmaskiner og her ikke mindst særligt avanceret maskinelt udstyr som f. eks. data-styrede maskiner. Sådanne maskiner er meget kostbare, og 10 pct.s afgiften vil derfor få meget følelige virkninger med det resultat, at man, formentlig utilsigtet, risikerer at bremse for en højst påkrævet teknologisk udvikling i industriens produktionsudstyr. Vi kan ikke tåle på et så vitalt