

Bilag.

Udvalgets spørgsmål til landbrugsministeren og ministerens besvarelser.

Ad I. forslag til lov om salg af frugt og gartneriprodukter ved frivillig offentlig auktion.

Spørgsmål 1:

Hvorledes kan man hindre salg på offentlig auktion i Danmark af varer fra lande uden for EF, der er importeret af et andet EF-land, som senere har eksporteret varen til Danmark?

Svar:

Den bevilling, som landbrugsministeren kan give i henhold til lovforslagets § 1, stk. 5, vil kunne begrænses, således at den kun omfatter produkter, der er fremstillet i lande, der er tilsluttet EF. I øvrigt vil evt. salg af varer fra lande uden for EF, der er blevet importeret af et andet EF-land, men som senere har eksporteret varen til Danmark, være omfattet af straffebestemmelsen i lovens § 2, og den, der måtte indlevere eller lade indlevere sådanne varer, kan straffes med bøde, ligesom det er tilfældet for den, der bortauktionerer sådanne varer.

Spørgsmål 2:

I § 1, stk. 2, er indsat en bestemmelse om, at samtlige deltagere i auktionen skal være til stede her i landet. Kan ministeren oplyse, hvorledes dette tænkes praktiseret?

Svar:

Den omhandlede bestemmelses praktisering fremover har man ikke ment ville volde vanskeligheder, da bestemmelsen er uændret overført fra 1962-loven. Bestemmelsen blev dengang indført for at muliggøre de såkaldte synkroniserede auktioner. Som det fremgår af folketingets forhandlinger vedrørende lovforslaget, mente man ikke i 1962 at kunne overse evt. konsekvenser ved at tillade synkronisering også med udlandet, hvorfor bestemmelsen blev udfærdiget således, at deltagerne i auktionen skulle være til stede her i landet. Man har ikke ved lovens tilpasning til EEC-reglerne anset det for nødvendigt at søge ændring

gennemført på dette punkt, da EEC-traktaten ikke ses at være til hinder for, at bestemmelsen opretholdes, idet den ikke indeholder nogen diskrimination over for andre EF-landes borgere.

Man har forelagt folketingsudvalgets spørgsmål for Erhvervsrådet for Gartneri og Frugtavl, der imidlertid har foreslået, at bestemmelsen i § 1, stk. 2, udgår, idet bestemmelsen på baggrund af forslaget § 1, stk. 5, kan medføre en diskrimination af danske statsborgere eller salgsorganer. Sælgere i andre EF-områder vil ifølge lovforslaget kunne etablere fjernsalg, f. eks synkroniserede auktioner, medens § 1, stk. 2, vil hindre, at der til et tele-synkroniseret salgssystem tilkøbes salglokaler uden for landets nationale grænser. Jeg vil stille følgende ændringsforslag til lovforslaget:

„Bestemmelsen i § 1, stk. 2, udgår.“

Spørgsmål 3:

Har lovforslaget i sin helhed været drøftet med eventuelle interesserede organisationer? I bekræftende fald bedes oplyst, hvilke organisationer det har været drøftet med.

Svar:

Forud for lovforslagets forelæggelse for folketinget har forslaget været drøftet med følgende organisationer:

De samvirkende danske Landboforeninger,
De samvirkende danske Husmandsforeninger,
Landbrugsrådet,
Danske Kartoffelsektioners Fællesråd og
Erhvervsrådet for gartneri og frugtavl.

Spørgsmål 4:

Under henvisning til ministerens svar på spørgsmål nr. 2, hvori det foreslås at lade bestemmelsen i § 1, stk. 2, udgå, spørges, om ministeren ved en eventuel genfremsættelse af lovforslaget i det kommende folketingsår vil fremsætte lovforslaget uden denne bestemmelse, og om ministeren i be-