

mærkningerne til lovforslaget vil begrunde denne ændring?

*Svar:*

Ved forslagens eventuelle genfremsættelse i det kommende folketingsår er jeg indstillet på at stille forslag om, at bestemmelsen i § 1, stk. 2, udgår, og som motivering herfor anføre den af mig i skrivelse af 6. april 1972 givne begrundelse.

*Ad II. forslag til lov om handel med frø, såsæd, læggekartofler og planter.*

*Spørgsmål 1:*

Er § 1 i lovforslaget ikke i modstrid med EF's rådsdirektiv 70/457 af 29. september 1970 art. 15 og 16, hvorefter medlemslandene i EF skal drage omsorg for, at en sort eller stamme, der er blevet tilladt i mindst ét medlemsland, ikke underkastes indskrænkninger udover en vis tidsfrist?

*Svar:*

Af de nævnte bestemmelser i rådsdirektiv nr. 70/457 om den fælles sortliste for landbrugsplanter følger, at en tilladt eller godkendt sort (stamme) ikke som sort (stamme) betragtet må underkastes indskrænkninger i omsætningen udover, hvad der er forudsat i direktivet.

Lovforslagets § 1 er alene en bemyndigelsesbestemmelse til gennemførelse af Fællesskabernes regler, herunder det omtalte rådsdirektiv. De nødvendige gennemførelsesbestemmelser vil blive udformet således, at der ikke opstår modstrid med direktivet.

De nævnte bestemmelser i artikel 15 og 16 vedrører som anført kun spørgsmål om handelsrestriktioner for den pågældende sort eller stamme *som sådan* (f. eks. restriktioner overfor kartoffelsorten „Bintje“). For det plantemateriale, der bringes i handelen af en godkendt sort eller stamme (f. eks. læggekartoffelpartier af sorten „Bintje“), opstilles der — i direktiverne for de enkelte frø- og planteområder — en række yderligere betingelser vedrørende partiets kvalitet, emballering, mærkning, kontrolforanstaltninger m. v. I lovforslagets § 1, stk. 1, er derfor givet hjemmel til også at gennemføre rådsdirektivernes bestemmelser herom.

*Spørgsmål 2:*

Kan § 3 ikke uden videre udgå, for så vidt angår alle arter, hvoraf omsætningen vil blive begrænset til sorter og stammer, der er optaget på en sortliste, jfr. § 1?

*Svar:*

Ved § 3 fastsættes, at planter og formeringsmateriale af sorter og stammer, der er undergivet reglerne om beskyttelse af forædlerrettigheder for planter, kun må forhandles her i landet, såfremt den pågældende sort eller stamme er optaget på en officiel sortliste.

Det kan bekræftes, at denne bestemmelse som hovedregel ikke vil have selvstændig betydning for plantearter, der er omfattet af rådsdirektiverne om handel med frø, såsæd m. v., idet der i direktivet normalt — men ikke undtagelsesfrit — vil være indeholdt krav om optagelse på sortliste som betingelse for handel både for beskyttede plantenyheder og andre sorter. Bestemmelsen i § 3 svarer i hovedsagen til den hidtidige bestemmelse i § 3 i lov nr. 170 af 15. maj 1968 om handel med frø og planter. Som anført i bemærkningerne til bestemmelsen er det fortsat hensigten kun at optage plantenyheder, der er fundet dyrkningsværdige, på sortlisten.

I forbindelse med ophævelsen af 1968-loven har man fundet det hensigtsmæssigt at opretholde bestemmelsen i § 3 først og fremmest med henblik på planter, der ikke er omfattet af de nuværende fællesskabsordninger om handel med frø, såsæd m. v. Det gælder f. eks. planteskoleplanter.

*Spørgsmål 3:*

Hvilke merudgifter vil lovforslaget medføre i form af udgifter til kontrol m. v., og hvorledes tænkes sådanne udgifter dækket? Skal de afholdes af det offentlige eller af de anmeldende firmaer?

Oplysningerne bedes givet for hvert område for sig.

*Svar:*

Som anført i bemærkningerne til lovforslaget vil gennemførelsen af EF's bestemmelser om handel med de forskellige plantematerialer medføre en forøgelse af kontrolvirksomheden, især derved at de nuvæ-