

## Underbilag 3 til svaret på spørgsmål 23.

## DEN ALM. DANSKE LÆGEFORENING

Sekretariatet

Den 12. april 1972.

Spørgsmålet om partsoffentlighed i relation til patientjournaler, hvilket navnlig vil sige sygehusjournaler, har optaget bl. a. lægeforeningen en hel del i det forløbne års tid. Der vedlægges til orientering uddrag af beretningen til lægeforeningens årsmøde i 1971, Ugeskrifter for læger nr. 33 af 20. august 1971.

Som nævnt heri er princippet i den danske lovgivning det, at så længe en sygehusjournal forbliver på det behandlende sygehus, har patienten *ikke* krav på at se sin journal. Videresendes journalen til anden offentlig myndighed, har patienten krav på at se journalen, men indsigt kan dog helt eller delvis udelukkes af *hensyn til patienten selv*. Dette sidste er svært at administrere.

Hovedbestyrelsen har som ligeledes omtalt nedsat et udvalg om spørgsmålet, hvilket dog ikke har afsluttet sit arbejde.

Der har i debatten hernede gentagne gange været henvist til den svenske offentlighedslov, hvor vi har forstået, at ikke blot patienten selv, men også offentligheden i *princippet* har indsigt i patientjournaler, medmindre der er anledning til at befrygte, at formålet med opholdet eller behandlingen vil forspildes, eller at andre personer vil blive udsat for fare, såfremt udlevering fandt sted.

Spørgsmålet er dukket op på ny under behandlingen i folketinget af et forslag til lov om erstatning for vaccinationsskader.

Folketingsudvalget har bl. a. stillet indenrigsministeren følgende spørgsmål:

10. „Under henvisning til udvalgets samråd med ministeren om udlevering af læge-

journaler udbeder udvalget sig et materiale (betænkning o. lign.), der kan være vejledende ved fortolkningen af § 10 i lov om offentlighed i forvaltningen, jfr. tidligere partsoffentlighedslovens § 2.

11. I tilslutning til spørgsmål 10 ønskes en redegørelse for, hvorledes reglerne er i Sverige. I denne forbindelse ønskes også — evt. gennem indhentet udtalelse fra den svenske lægeforening — en redegørelse for, hvorledes reglerne fungerer i praksis.“, og Sundhedsstyrelsen har bedt lægeforeningen om en udtalelse for så vidt angår spørgsmål 11.

Spørgsmålet, vi gerne vil have bistand til besvarelse af, er: hvorledes føler den svenske lægeforening, at bestemmelsen om patientens adgang til at se sin egen sygehusjournal virker i praksis?

Har adgangen til aktindsigt haft indflydelse på, hvilke oplysninger der tilgår journalerne, specielt har der — som det nogle gange har været antydnet — været en tendens til dobbeltjournaler eller blot privat arkivering hos lægen af visse oplysninger.

Spørgsmålet var tildels kort berørt af dr. Sture Järnmark på centralstyremødet i Ebeltoft i 1970, referatet side 30-31, men de her stillede spørgsmål er næppe besvaret hermed.

Lægeforeningen vil være meget taknemmelig for en hurtig besvarelse, idet det er tanken, at folketingsudvalget snarest skal afslutte sit arbejde, for at erstatningsloven kan vedtages i denne folketingssamling, der afsluttes ultimo maj måned.

Med venlig hilsen

Bendt Sørensen