

## Bilag 15.

*Spørgsmål 1:*

Kan ankestyrelsen anses for et egnet organ til behandling af klager vedrørende sundhedsvæsenet, jfr. det ved lovforslagets 1. behandling anførte? (Svar sp. 3689).

*Spørgsmål 2:*

Der ønskes en nærmere begrundelse for, at arbejdsløshedsforsikringen ifølge ministeren ikke ønskes inddraget under ankestyrelsen, således som helhedsbetragtninger ellers kunne tilsiige det. (Svar sp. 3689).

*Spørgsmål 3:*

Hvornår tænkes de amtslige ankeinstanser oprettet? Hvilke arter af sager vil de komme til at behandle? (Svar sp. 3690).

*Spørgsmål 4:*

Foreligger der et skøn over, hvor stor en del af de til et amtsligt ankeorgan ankede sager der vil blive anket videre? (Svar sp. 3691).

*Spørgsmål 5:*

Hvornår vil der kunne gives oplysning om, i hvilke grupper af sager de afgørelser, som er truffet af amtslige ankeinstanser, skal være endelige? (Svar sp. 3692).

*Spørgsmål 6:*

Hvilken betydning får en kommende bistandslov for dimensioneringen af ankestyrelsen? Kan der gives oplysninger om, hvilket indhold af relevans for den skitserede sammenhæng bistandsloven vil få? (Svar sp. 3692).

*Spørgsmål 7:*

Hvor stor en del af ankestyrelsens opgaver vil hidrøre fra København og Frederiksberg? (Svar sp. 3693).

*Spørgsmål 8:*

Hvor stort personale er i dag beskæftiget med afgørelse af sager om tilkendelse af invalidepension i invalideforsikringsretten?

Vil det være muligt at overføre en væsentlig del af dette personale til bemanding af ankestyrelsen? (Svar sp. 3694).

*Spørgsmål 9:*

Tilsvarende spørgsmål stilles for så vidt angår revalideringsnævnet og dagpengeudvalget. (Svar sp. 3695).

*Spørgsmål 10:*

Kan det forudsatte antal normerede stillinger anses for tilstrækkeligt på baggrund af det forventede antal sager på ca. 6.000? (Svar sp. 3696).

*Spørgsmål 11:*

Hvad ligger der nærmere i det i bemærkningerne anvendte begreb „lettere sager“? (Svar sp. 3697).

*Spørgsmål 12:*

Må det ikke anses for betænkeligt at forudsætte, at hver afdeling skal kunne behandle 20 sager på hvert møde, idet der herved eventuelt vil kunne finde en mindre grundig afsluttende behandling sted? (Svar sp. 3697).

*Spørgsmål 13:*

Kan de oplysninger, som er givet i lovforslagets bemærkninger vedrørende ankestyrelsens uafhængighed, jfr. § 1, stk. 3, udbygges? (Svar sp. 3698).

*Spørgsmål 14:*

Hvilke andre eksaminer vil være ligestillede med de i § 3 nævnte? (Svar sp. 3699).

*Spørgsmål 15:*

Hvorledes agter man at fastsætte honorarerne til de beskikkede medlemmer, jfr. § 4? (Svar sp. 3700).

*Spørgsmål 16:*

Vil kravene til habilitet ikke være tilstrækkeligt tilgodeset ved bestemmelsen i § 7, således at bestemmelsen i § 4, nr. 3, kan udgå? (Svar sp. 3701).

*Spørgsmål 17:*

Hvilke interesseorganisationer har sæde i de eksisterende organer? (Svar sp. 3702).