

blive dækket ved at trække på de eksisterende lagre, der ikke inddrages under afgiften.

Endelig må det for det tredje understreges, at de konkrete virkninger på reguleringspristallet vil bero på, hvordan de til pristallet indsamlede priser faktisk er blevet påvirket af importafgiften. På langt de fleste vareområder — f. eks. beklædning — vil danske varer og importvarer og dermed de tilsvarende priser efter alt at dømme indgå blandet mellem hinanden.

#### Spørgsmål 14:

Hvilken virkning vil forslaget få for folk i forskellige indkomstgrupper?

#### Svar:

Der foreligger ikke oplysninger om specielt forbruget af importerede varer i de enkelte indkomstgrupper. Da endvidere importafgiftens virkninger på forbrugerpriserne som nævnt i svaret på spørgsmål 13 kun kan vurderes med betydelig usikkerhed, er det ikke muligt at foretage en tilfredsstillende beregning af forslagens virkninger for de forskellige indkomstgrupper.

Med udgangspunkt i den undersøgelse af indkomst- og forbrugsmønstret i lønmodtagerhusholdninger i 1966, som er foretaget af Danmarks Statistik, kan man dog danne sig et tilnærmet indtryk af afgiftsbelastningens fordeling. Det fremgår af denne undersøgelse, at den del af indkomsten, der anvendes til forbrug af varer og tjenester, som ikke rammes af afgiften — bolig, brændsel og belysning, det meste af fødevarerforbruget samt forskellige tjenesteydelser — er kraftigt faldende med stigende indkomst. Modsat er den andel af indkomsten, der anvendes til forbrug af de varer, hvor afgiften med sikkerhed vil slå ret kraftigt igennem på priserne — nemlig importerede nydelsesmidler, anskaffelse af eget motorkøretøj — kraftigt voksende med stigende indkomst. For det øvrige afgiftsbelagte vareforbrug vil prisstigningen være relativt mindre, da importvarer indgår vekslende med danske varer, hvis priser alene vil stige som følge af afgiftsbelastningen af en række råvarer og halvfabrikata. Da den andel af indkomsten, der anvendes til de sidstnævnte varer, taget under ét er præget af stabilitet fra indkomstgruppe til indkomstgruppe, må

det antages, at afgiften vil gøre sig gældende med voksende styrke — d.v.s. stigende incidens — i takt med stigende indkomst.

#### Spørgsmål 15:

Hvilken betydning vil forslaget få for lønudviklingen?

#### Svar:

Afgiftens betydning for lønudviklingen vil helt overvejende bero på dens påvirkning af reguleringspristallet og dermed dyrtidsreguleringen. Udviklingen i pristallet i de seneste måneder tyder på, at afgiften næppe vil få indflydelse på, om januarpristallet 1972 udløser en dyrtidsportion. Uanset den usikkerhed, der knytter sig til afgiftens virkninger på pristallet — jfr. svaret på spørgsmål 13 — kan det derimod ikke udelukkes, at prisstigningerne som følge af afgiften vil føre til, at juli-pristallet 1972 udløser en dyrtidsportion. Til gengæld kan den prisdæmpende effekt af afgiftens aftrapning betyde, at en senere dyrtidsportion skydes længere ud i fremtiden end ellers.

#### Spørgsmål 16:

Deler regeringen den opfattelse, som fremgår af det økonomiske sekretariats oversigt af september 1971, hvorefter der — uafhængigt af det nu forelagte forslag om midlertidig importafgift — kan forventes en væsentlig forøgelse af efterspørgselspresset i 1972?

#### Svar:

Der er ikke, siden den økonomiske oversigt blev udarbejdet, fremkommet nye oplysninger om udviklingen i den indre økonomi, der kan siges at forrykke den vurdering, der var givet i oversigten. For så vidt angår konjunkturudviklingen i udlandet synes det derimod ikke at kunne udelukkes, at den for 1972 ventede fremgang ikke kommer så hurtigt og kraftigt, som det så ud til for et par måneder siden.

Efter regeringens opfattelse er det i tiltrædelseserklæringen fremlagte handlingsprogram, herunder forslaget om den midlertidige importafgift, på linie med denne vurdering af den økonomiske stilling, idet hovedsigtet er på den ene side at mindske risikoen for efterspørgselspres og valutatab og på den anden side at sikre beskæftigelsen.