

svar kan han ikke — og bør han ikke kunne — frigøre sig for ved at overlade det til en revisor at udfærdige og aflevere selvangivelsen til skattemyndighederne. Herved ville svaret forflygtiges.

Mange skatteydere følger den fremgangsmåde at underskrive selvangivelsen in blanco og derefter overlade det til en revisor at udfylde og indsende selvangivelsen. Såfremt det herefter konstateres, at selvangivelsen eller et medsendt regnskab er behæftet med fejl, som den skattepligtige kunne have opdaget ved gennemsyn af selvangivelsen eller regnskabet, vil skatteyderen have pådraget sig strafansvar i hvert fald for at have udvist grov uagtsomhed. Man kan herved henvise til sag nr. 454 i den udvalgte tilsendte domssamling „Domme i skattesager II.“

#### Spørgsmål 14:

Kan der tænkes tilfælde, hvor en skatteydere revisor straffes for en kontrollovs-overtrædelse, men ikke skatteyderen selv, idet det forudsættes, at det kan godtgøres, at skatteyderen har været i god tro?

#### Svar:

Der har været adskillige sager, hvor en skatteydere revisor er blevet straffet, uden at det har været muligt at påvise ansvar hos skatteyderen selv. Der kan således henvises til følgende domme i de samtidig hermed fremsendte „Domme i skattesager“: nr. 228, 236, 237, 599 for så vidt angår den ene skatteyder, 606 og 613.

Derudover foreligger der flere sager, hvor revisorer indenretligt har vedtaget bøder for overtrædelse af kontrolloven, uden at der er blevet gjort ansvar gældende mod skatteyderne.

Det skal yderligere oplyses, at andre (ikke erhvervsmæssigt) medvirkende er blevet straffet for overtrædelse af den gældende kontrollovs § 14, stk. 2, uden at skatteyderen har kunnet straffes, idet denne har været i god tro, f. eks. hustruer, der har givet ægtefællen urigtige oplysninger om „hustruindtægter“, jfr. forslagets bemærkninger til nr. 8 (§ 13) side 5, sp. 2.

#### Spørgsmål 15:

Ville det ikke være rimeligt, om skattemyndighederne for at godkende, at en

skatteyder optræder ved revisor, kunne stille krav om en eller anden form for godkendelse af revisorens kvalifikationer?

#### Svar:

Der er ikke i lovgivningen hjemmel for at stille krav om, at bistand i skattespørgsmål, herunder udfyldelse af selvangivelse og opstilling af regnskab, kun må gives af personer med en speciel uddannelse, og der er efter statens ligningsdirektorats opfattelse ikke behov for en egentlig lovregel herom. De erhvervsdrivende har selv en betydelig interesse i at anvende personer, der har en kvalificeret uddannelse. Anvendelse af ukvalificeret revisorbistand skyldes ofte, at den pågældende skatteyder ikke har råd til at engagere en uddannet revisor.

Man henleder opmærksomheden på, at der ved lov nr. 220 af 27. maj 1970 om registrerede revisorer, der trådte i kraft den 1. november 1970, er etableret en ny gruppe af revisorer ved siden af de statsautoriserede revisorer. For at opnå betegnelsen „registreret revisor“ skal en person opfylde forskellige regnskabsmæssige og revisionsmæssige kvalifikationer. Kravene herom er indeholdt i handelsministeriets bekendtgørelse af 24. september 1970. Antallet af registrerede revisorer udgør på nuværende tidspunkt ca. 1.000, men registreringen er ikke tilendebragt. Det kan opyses, at handelsministeriet inden registrering af en revisor via statens ligningsdirektorat indhenter udtalelse fra skattemyndighederne. Den nye gruppe af revisorer forventes at kunne yde mindre erhvervsdrivende betryggende bogførings-, regnskabs- og revisionsmæssig bistand.

#### Spørgsmål 16:

Kunne det ikke være rimeligt, om de administrativt praktiserede regler om udsættelse med indgivelse af selvangivelse lovfæstedes?

#### Svar:

Lovfæstelse af bestemmelser om udsættelse med indgivelse af selvangivelse vil efter ligningsdirektoratets opfattelse virke meget usmidig.

Den hittil praktiserede administrative ordning har virket tilfredsstillende, fordi den har kunnet tilrettelægges ud fra lokale synspunkter.