

Bilag.

Finansministerens besvarelser af udvalgets spørgsmål.

Spørgsmål 1:

I hvilket omfang har skattemyndighederne overholdt kildeskattelovens § 62 om, at for meget erlagt kildeskat (for 1970) skal være tilbagebetalt senest 1. oktober 1971? Bortfalder skattevæsenets modregningsret, hvis regulering ikke er foretaget rettidigt?

Svar:

Til spørgsmålet om, i hvilket omfang fristen for udbetaling af overskydende skat har været overholdt, har kildeskattedirektoratet oplyst følgende:

„I overensstemmelse med den af kildeskattedirektoratet udsendte vejledning har kommunerne efter gennemgang af slutopgørelserne tilbageholdt postgiroanvisninger vedrørende udbetaling af overskydende skat bl. a. i tilfælde, hvor der ved gennemgangen konstateredes fejl i slutopgørelsen, med den virkning, at en eventuel rest af overskydende skat først er udbetalt, når fejlen er rettet.

Der er ved de ordinære slutligningskørsler udskrevet ca. 1,4 mill. postgiroanvisninger. Pr. 30. september 1971 var der af skatteyderne indløst ca. 975.000 gennem postvæsenet. Hvis man antager, at der fra indløsning i posthus eller pengeinstitut til kontering i postgirokontoret går 2-3 dage, og hvis man yderligere antager, at der for skatteyderen går f. eks. en uge fra modtagelsen af postgiroanvisning til indløsning i posthus m. v., vil det tilsvarende tal pr. 10. oktober måske være mere relevant. Dette tal er ca. 1.186.000.

Pr. 31. oktober 1971 var tallet steget til ca. 1.340.000, således at der resterede ca. 60.000. I de 1.340.000 indgår imidlertid også postgiroanvisninger, som er tilbageholdt og indløst af kommunerne i forbindelse med fejlrettelsen og modregning af ældre skatterestancer m. v. Tallet herfor kendes p. t. ikke, men vil senere fremgå af de maskinelle

optællinger, der foretages. Det vil heraf også fremgå, hvorledes de tilbageholdte postgiroanvisninger fordeler sig på de forskellige årsager til tilbageholdelsen.

Et mere relevant tal for omfanget af forsinkelsen ved udbetaling af den overskydende skat vil man på et senere tidspunkt få ved opgørelsen af den særlige rentegodtgørelse, som beregnes manuelt af kommunerne ved udbetaling af overskydende skat efter 1. oktober. Indtil nu har 143 kommuner anmodet om refusion af sådan særlig rentegodtgørelse for ca. 26.000 personer.

Spørgsmålet om, hvorvidt skattevæsenets modregningsret bortfalder, hvis regulering ikke er foretaget rettidigt, kan besvares benægtende.

Spørgsmål 2:

I hvilket omfang kan følgende poster anerkendes som passiver ved den skattemæssige formueopgørelse pr. 31. december:

- Beregnet kildeskat af tilgodehavender, der er medregnet som skattepligtig indkomst i det netop afsluttede år.
- Forfalden, men ikke betalt kildeskat i henhold til en B-skatteydere skattebillet.
- Frivillig indbetaling, der foretages i tiden 1. januar—1. marts i det følgende år i henhold til kildeskattelovens § 59, og
- forfalden, men ikke betalt skattebeløb i henhold til en slutskatteopgørelse, foretaget før formueopgørelsestidspunktet?

Svar:

ad a): Man går ud fra, at der her tænkes på tilfælde, hvor en skatteyder pr. 31. december 1970 har indtjent et tilgodehavende, der først er kommet til udbetaling i 1971 med fradrag af kildeskat efter skattekortet for indtjeningsåret 1970. Det kildeskattebeløb, der indeholdes ved udbetalingen af tilgodehavendet i 1971, er ikke forfaldent på