

## Bilag 2

### GROSSERER-SOCIETETET

19. oktober 1971.

Med bestyrtelse har Grosserer-Societetets Komité erfaret indholdet af regeringens forslag til lov om midlertidige importafgifter.

Det må på det dybeste beklages og på det kraftigste fordømmes, at regeringen som sin første handling foreslår et protektionistisk og aftalestridigt indgreb i vor udenrigshandel. Det betegner et uværdigt forsøg på at eksportere vore selvskabte betalingsbalancevanskeligheder. Det er en uvenlig handling over for leverandører i andre lande, som i tro på den danske regerings evne og vilje til at overholde sin part af gensidige internationale overenskomster har investeret i eksportfremstød på det danske marked. Det er egnet til at fremme de seneste års tendenser i retning af en undergravning af de majsommeligt oparbejdede liberaliseringsfremstød i verdenshandelen.

Særligt betænkeligt er det, at just regeringen i et lille, handelspolitisk udsat land som vort, hvis økonomiske vækst og stabile beskæftigelse er så afhængig af en frigjort udenrigshandel, går i spidsen ad den handelspolitiske ufredeliggørelses vej, hvor det tværtimod burde være regeringens indlysende opgave at fastholde andre og handelspolitisk stærkere lande på deres forpligtelse til at overholde indgåede aftaler.

Ikke mindst i en situation, hvor regeringen står over for de afsluttende forhandlinger med EF-landene om betingelserne for en dansk indtræden i fællesskabet, forekommer det ubegribeligt, at regeringen finder det rigtigt at skade forhandlingsklimaet på det alvorligste med kraftige toldbarrierer for disse landes udførsel her til landet.

Komiteen må med forundring tage til

efterretning, at regeringen med forslaget enten bevidst strammer inflationsskruen, såfremt det er tanken, at importafgiftens prisfordyrende virkning skal indgå i det lønregulerende pristal, eller, såfremt dette ikke er tilfældet, har til hensigt af reducere befolkningens levestandard med adskillige procent.

Komiteen skal meget beklage, at dette lovforslag ønskes fremmet i en sådan grad, at det ikke før dets påtænkte ikrafttræden er muligt nærmere at analysere virkningerne og omfanget af de i lovforslaget nævnte undtagelsesbestemmelser for enkelte varegrupper.

Imidlertid er det klart, at kapitaludstyr til danske erhvervsvirksomheder ikke omfattes af disse undtagelsesbestemmelser. Dette indebærer, såfremt lovforslaget vedtages, at virksomheder, der står over for anskaffelsen af produktivitetsfremmende maskiner og udstyr m. v., varigt vil blive alvorligt diskrimineret i konkurrencen, såfremt de importerer sådant kapitaludstyr, medens loven er i kraft, eller tvinges til at udskyde deres investeringsplaner i en længere periode til skade for investeringsrytmen og bestræbelserne for at forbedre erhvervenes konkurrencestyrke.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at den foreslåede importafgift beregnes over to finansår at ville give et provenu til statskassen på ca. 2½ milliarder kr. Komiteen frygter, at denne merindtægt for staten vil bane vejen for tilsvarende nye offentlige udgiftsaktiviteter, som yderligere kan tjene til at overføre knap arbejdskraft fra erhvervslivet til den offentlige servicesektor.