

Bilag I.

Udvalgets spørgsmål til boligministeren og ministerens besvarelser.

Ad. I. forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder.

Spørgsmål 1.

„Idet det bemærkes, at de midlertidige restriktioner i adgangen til at oprette ejerlejligheder som hidtil bør begrænses til kommuner, hvor der er bolig- og lejerestriktioner, ønskes en begrundelse for, hvorfor restriktionerne ønskes optaget i den permanente ejerlejlighedslovgivning og ikke i loven om midlertidig regulering af boligforholdene.“

Svar.

Regeringen finder det rimeligt, at der på dette område fastsættes ensartede regler for hele landet, således at det ikke skal bero på forholdene i den enkelte kommune, om tilladelse til opdeling af ældre ejendomme i udlejningsejendomme skal kunne opnås. Man lægger herved også vægt på at sikre, at der ikke kan ske uhensigtsmæssige opdelinger af ældre beboelsesejendomme i kommuner, hvor huslejustrereguleringen ophæves.

Den foreslåede lovændring medfører tillige den forenkling, at hvor opdeling af bygninger i ejerlejligheder er mulig, kan dette foretages uden kommunalt samtykke, således at ejeren på forhånd er sikker på at kunne gennemføre en opdeling.

Spørgsmål 2.

„Udvalget udbeder sig oplysninger om omfanget af oprettelse af ejerlejligheder i de kommuner, der ikke har huslejekontrol. Har ministeriet materiale, der viser, at ejerlejlighedsinstituttet er blevet misbrugt i disse kommuner?“

I forbindelse hermed ønskes tillige en opgørelse over det samlede antal udmatrikulerede, men usolgte og ubeboede ejerlejligheder i kommuner med og uden huslejekontrol i forhold til den samlede lejligheds-

masse såvel i den private som den almen-nyttige sektor.“

Svar.

Ministeriet er ikke i besiddelse af materiale, der angiver omfanget af oprettelse af ejerlejligheder i de kommuner, hvor reglerne i boligreguleringslovens kap. 2 ikke er gældende, eller af materiale, der viser, at ejerlejlighedsinstituttet skulle være blevet misbrugt i disse kommuner.

Ministeriet er ej heller i besiddelse af materiale, der muliggør en opgørelse over det samlede antal udmatrikulerede, men usolgte og ubeboede ejerlejligheder i kommuner med og uden huslejekontrol i forhold til den samlede lejlighedsmasse såvel i den private som den almenyttige sektor.

For så vidt angår de 3 hovedstadskommuner, kan dog oplyses følgende:

	Antal	Heraf
	beboelses-	opdelt
	lejligh. til	i ejerle-
	udlejning	jligheder
Københavns kommune . .	265.000	21.000
Frederiksberg kommune . .	45.000	5.000
Gentofte kommune	20.000	3.500
	<u>330.000</u>	<u>29.500</u>

De anførte tal er ca. tal, der opgives med forbehold. De respektive kommuner har oplyst, at der yderligere foreligger til ekspedition ansøgninger om opdeling af ejendomme indeholdende ca. 10.000 beboelseslejligheder.

Det samlede antal beboelseslejligheder i almenyttigt byggeri udgør for de 3 nævnte kommuner ca. 40.000.

Spørgsmål 3.

„Hvorledes stiller ministeren sig til et forslag om, at der i lovgivningen (evt. tinglysningsloven) indføres en begrænsning af ad-