

Underbilag til bilag 13.

JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen.

Den 15. februar 1972.

I skrivelse af 9. februar 1972 har Fællesforeningen af Ejerlejlighedsforeninger i Danmark rettet fornyet henvendelse til folketingets boligudvalg vedrørende de af boligministeren fremsatte lovforslag om ændring af lov om ejerlejligheder (F 15) og om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene (F 16). Denne skrivelse er af boligudvalget oversendt til boligministeriet, idet udvalget samtidig telefonisk har anmodet boligministeriet om at fremkomme med de bemærkninger, som Fællesforeningens henvendelse måtte give anledning til. Udvalget har i forbindelse hermed ligeledes telefonisk givet udtryk for ønsket om, at boligministeriets bemærkninger tiltrædes af justitsministeriet.

Under henvisning hertil har boligministeriet anmodet justitsministeriet om at afgive en udtalelse.

I den anledning skal justitsministeriet udtale:

1. I et notat af 9. november 1971 om forslaget til ændret affattelse af § 67 a i lov om midlertidig regulering af boligforholdene, som er fremsendt til folketingets boligudvalg med boligministeriets skrivelse af 22. december 1971*), gav justitsministeriet udtryk for, at det nævnte lovforslag i den oprindelige affattelse på to punkter kunne give anledning til overvejelser om forholdet til bestemmelsen i grundlovens § 73.

Med skrivelse af 1. december 1971 har boligministeriet til besvarelse af udvalgets spørgsmål 1 fremsat ændringsforslag, hvorefter bl. a. den oprindeligt foreslåede formulering af den nye § 67 a i loven om midlertidig regulering af boligforholdene undergives en væsentlig præcisering. Dette ændringsforslag imødekommer fuldt ud de syns-

punkter, som justitsministeriet gav udtryk for i sit notat af 9. november 1971.

2. Med skrivelse af 23. november 1971, jfr. skrivelse af 12. januar 1972, har Fællesforeningen af Ejerlejlighedsforeninger i Danmark til folketingets boligudvalg fremsendt en udtalelse, som Fællesforeningen har indhentet fra professor, dr. jur. Bent Christensen.

Denne udtalelse indeholder en redegørelse for, „hvorledes lovgivningsmagten og forvaltningen plejer at løse de økonomiske overgangsproblemer, som kan opstå for ejere og brugere af fast ejendom, når der indføres nye, strengere regler om anvendelsen af fast ejendom“.

De eksempler, der anføres i redegørelsen, er i det væsentlige hentet fra sundheds-, bygnings- og planlægningslovgivningen. I sin besvarelse af boligudvalgets spørgsmål 10**) vedrørende forslaget til lov om ændring af lov om ejerlejligheder har boligministeriet fremdraget nogle yderligere eksempler hentet fra lejelovgivningen.

Med skrivelse af 9. februar 1972 har Fællesforeningen til boligudvalget fremsendt en supplerende udtalelse fra professor Bent Christensen, hvori der foretages en analyse af de foreliggende lovforslag i lys af resultatet af redegørelsen.

Professor Bent Christensens redegørelse indeholder en påvisning af, at der i de tre typetilfælde, der danner udgangspunkt for professorens undersøgelser, gør sig visse hovedtendenser gældende i lovgivningspraksis med hensyn til, hvorledes de nævnte overgangsproblemer løses. Disse hovedtendenser kan kun anses for bindende for lovgivningsmagten i det omfang, dette følger af bestemmelsen i grundlovens § 73. Spørgs-

*) Se spørgsmål 12 ad forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene.

**) Se bilag 11.