

ligt udformet. Det er yderligere blevet oplyst, at spørgsmålet om afgift af udlejning til boligformål står åbent. Artikel 10 i direktivet giver i øvrigt efter konsultation med Kommissionen adgang til de fritagelser, som medlemsstaterne anser for nødvendige. Der er ikke under drøftelserne fra EF's side fremkommet oplysninger, som tyder på, at der inden for en nærmere fremtid kan ventes enighed om formulering af fælles regler.

Ligeledes under de nævnte drøftelser med EF-kommissionen er det blevet tilkendegivet, at den danske ordning med hensyn til *godtgørelse for moms af bl. a. boligbyggeri* principielt strider mod det 2. direktiv om harmonisering af medlemslandenes lovgivning om omsætningsafgift, da direktivet ikke kender begrebet *godtgørelse*:

2. For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt der opkræves moms på husleje inden for de nuværende EF-lande, henvises til vedlagte telegrammer fra ambassaderne i Paris, Rom, Bonn, Bruxelles og Haag*).

Som det vil ses, indeholder telegrammerne også oplysning om de respektive landes momslovgivning i relation til opførelse og omsætning af boliger. Materialet viser, at der i de nuværende EF-lande er en vis son- dring mellem erhvervsmæssig og privat opførelse, omsætning og udlejning af boliger.

3. Fællesmarkedets planer med hensyn til den endelige harmonisering af landenes momslovgivning er som bekendt endnu på et indledende stadium.

Ifølge EF-resolutionen fra februar 1971 om gennemførelsen af den økonomiske og monetære union skal Rådet inden udgangen

af 1973 bl. a. træffe beslutning om fælles regler for påligning af moms, d. v. s. hvilke varer og tjenesteydelser der skal være omfattet af momsharmoniseringen. Resolutionen fra februar d. å. er som bekendt en politisk hensigtserklæring, og det er tvivlsomt, om EF allerede i løbet af 1973 eller den første tid herefter vil kunne træffe beslutninger på dette område.

I givet fald vil beslutninger på dette område skulle træffes med Danmark som ligeberettiget medlem af EF.

4. Det fra ambassaderne indberettede om situationen i de nuværende EF-lande giver grundlag for at antage, at der ved fastsættelsen til sin tid af fælles regler for fast ejendom foretages en fritagelse fra moms ved *udleje til private*.

Omsætning mellem private af boliger vil formentlig ligeledes blive fritaget.

Med hensyn til *opførelse* af boliger er der i Frankrig og Belgien en tydelig son- dring mellem privat og erhvervsmæssig betonet virksomhed. Opmærksomheden henledes særligt på den belgiske regel om formindskelse af registreringsafgiften, når bygherren er et statsligt byggeselskab og køberens indkomst ligger under en vis grænse.

Ved et dansk medlemskab af EF vil man under forhandlingerne til sin tid om fastlæg- gelse af fælles regler for moms i boligsekto- ren kunne fremdrage det allerede i Belgien anerkendte sociale element i denne forbindelse som begrundelse for at holde almen- nyttigt boligbyggeri uden for momsharmoniseringen.

P. M. V.

Jens Christensen.

*) Ikke optrykt her.