

### Bilag 23.

#### INDUSTRIRAADET

København, den 20. oktober 1971.

For dansk industri som for det øvrige erhvervsliv kommer regeringens forslag om indførelse af en 10 pct. importafgift meget overraskende.

Når vi fra Industrirådets side har ønsket foretræde for udvalget, skyldes det, at regeringen bl.a. motiverer sit forslag med hensynet til industrien og dens indtjening.

Det kan ikke benægtes, at en 10 pct. beskyttelse af visse hjemmemarkedsindustrier vil være et velkomment tilskud til indtjeningen hos de pågældende virksomheder — men vi må stærkt understrege, at de negative virkninger for dansk industri som helhed langt overstiger de positive.

Det erkendes fra alle sider, at der i den nuværende situation er brug for at styrke industriens konkurrenceevne, men importtolden vil tværtimod virke svækkende. Tolden vil på en række områder have omkostningsforhøjende virkninger, og den vil først og fremmest virke hæmmende på industriens investeringer. Vor samlede maskinimport andrager 7 milliarder kr. årligt, og denne import, der for en stor dels vedkommende omfatter produktionsudstyr til industrien, skal altså belægges med en afgift på 700 mill. kr.

Et andet vigtigt punkt er eksportindustriens forhold. Man regner formentlig med, at de eksporterende virksomheder skal have erlagt afgift refunderet, men vi vil gerne gøre opmærksom på, at vi efter de gældende regler ikke kan gennemføre refusion af afgift ved eksport til EFTA-området — det område, hvortil mere end halvdelen af dansk industrieksport afsættes.

Forslaget har i øvrigt den fundamentale fejl, at det netop virker negativt over for industriens konkurrencesektor, hvortil der er bred enighed om nødvendigheden af at

overføre flest mulige produktionsmæssige ressourcer. Dette forhold har desuden den skadelige virkning, at man bryder den gradvise tilpasningsproces til det store europæiske marked, som dansk industri netop i disse år er inde i.

Vi behøver næppe at understrege den skadevirkning, importtolden vil forvolde på det samlede omkostningsniveau via pristallet. Hertil kommer de problemer, kontrollen af prisfastsættelsen vil give under nedtrappingsperioden.

Derimod vil vi gerne fremhæve, det for dansk industri føles beskæmmende, at vi i vor handelspolitik nu tager metoder i brug, som vi stærkere end de fleste andre har kritiseret andre lande for. Det er ikke en tilbagevenden til fortidens restriktionspolitik, der er brug for i en tid, hvor der spores tendenser til øget protektionisme, men derimod fortsat nedbrydning af handelsskranke mellem landene.

Industrirådet skal på denne baggrund advare mod gennemførelsen af forslaget til lov om midlertidig importafgift.

Såfremt man trods denne indtrængende advarsel alligevel beslutter at gennemføre forslaget, skal Industrirådet henstille, at fortegnelsen over varer, der er fritaget for importafgift, suppleres med følgende varer:

	Pos. 07.02	Frosne grøntsager
	Pos. 08.02	
	-09	Friske frugter til industriel forarbejdning.
ex	Pos. 15.04	Rå olier udvundet af fisk og havpattedyr.
ex	Pos. 15.07	Rå olier
ex	Pos. 24.02 C	Båndtobak.
	Pos. 69.01	
	-02-03	Varmeisolerende og ildfaste produkter.