

[Socialministeren.]

kun sikres gennem lovgivning under arbejdsministeriet, ved kollektive aftaler eller ved forhandling mellem parterne i et arbejdsforhold.

Det, som socialministeriet kunne gøre, var at søge gennemført regler om lønkom-pensation for dem, der mister en arbejdsind-tægt, fordi de må blive hjemme og passe et sygt barn. Det er et meget rimeligt ønske for forældre, at en af dem skal kunne blive hjemme for at passe det syge barn. Jeg tviv-ler dog på, at det vil være muligt at gen-nemføre en lønkom-pensationsordning, der kan virke tilfredsstillende. Jeg synes ikke, der er grundlag for at søge gennemført be-STEMMELSER om erstatning for mistet ar-bejdsfortjeneste, så længe der ikke er regler om, at en af forældrene til et barn har en egentlig ret til at blive hjemme for at passe barnet under sygdom.

Samfundet tilbyder hjemmene hjælp i den situation, nemlig gennem husmoderafløsning-EN, og jeg kan ikke være enig med fru Ruth Olsen i, at det er en inhuman løsning for syge børn, at de skal passes af husmoderaflø-SERE. Disse husmoderaflø-SERE udfører et nyttigt arbejde for at hjælpe i hjemmene, og i stedet for at indføre nye ordninger, som det er vanskeligt at administrere tilfredsstil-LENDE, mener jeg vi bør søge at gøre husmo-derafløsningen mere effektiv.

Et af problemerne med hensyn til pasning af syge børn er, at det kan være nødvendigt at få hjælpen meget hurtigt; men det er et problem, som den sociale administration i kommunerne bør kunne løse. Med den sociale bistandslov vil der ske en samling af de sociale opgaver, og kommunerne vil få bedre muligheder for at tilrettelægge den sociale indsats over for familier, der har brug for hjælp.

Når der skal udsendes cirkulærer om bi-standsloven, vil jeg gøre kommunerne op-mærksom på, at de bør finde en udvej for at løse det problem, som har givet anledning til fru Ruth Olsens spørgsmål.

Ruth Olsen: Selv om man ikke har egentlig ret til arbejdsfrihed af den årsag, vi her er inde på, og selv om vi ikke har det nu, behøver det vel ikke at betyde, at vi ikke fremover kunne få indført, at det var en lovlig årsag til arbejdsfrihed, lige så vel som

det i dag er lovlig årsag, at man selv er syg. Jeg mener, at den anden årsag på sin vis er lige så væsentlig. Selvfølgelig mener jeg ikke, at husmoderafløsningen er inhuman på den måde, at husmoderaflø-SERENE gør et dårligt stykke arbejde. Det er ikke sådan ment. Men for de syge børn synes jeg det er inhu-mant, at man sætter vildfremmede menne-sker til at passe dem i en situation, hvor de netop har brug for, at det er et kendt men-neske, faderen eller moderen, der passer dem.

Socialministeren (Eva Gredal): Når talen er om ret til arbejdsfrihed, sikring af denne ret, må jeg bede fru Ruth Olsen rette hen-vedelse til arbejdsministeren.

Jeg kan sådan set godt forstå den tanke-gang — jeg har selv en række unger — at det er kedeligt at overlade dem til fremme-de, når de er syge. Men gud ske lov er børns sygeperioder af kortere varighed, og jeg er ikke sikker på andet, end at der kun går meget kort tid, før husmoderaflø-SEREN bliver bekendt med barnet.

Det øvrige må overlades til arbejdsmini-steren.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **Mette Madsen** til justitsministeren:

„Vil ministeren gøre det obligatorisk at benytte styrthjelm ved kørsel på motorcykel og knallert?“

(Spm. nr. 163).

Skriftlig begrundelse.

En række ulykker med motorcykler og knallerter kunne formentlig have fået en mindre tragisk udgang, hvis det blev obliga-torisk at benytte styrthjelm ved kørsel med disse køretøjer. Jeg tænker her ikke mindst på de mange ganske unge, der benytter knallert.

Også andre foranstaltninger kunne være med til at sikre de unges knallertkørsel. Bl. a. kan nævnes en standardisering af knallertmotorer, således at der ikke må pro-duceres eller importeres knallertmotorer, der kan ombygges til højere hastigheder end de tilladte.

Mette Madsen: Til min skriftlige begrun-delse vil jeg gerne knytte nogle tal. En op-