

grundskyld. Ikke alene har den kommunale grundskyld den virkning, at mindre velstående kommuner i f. eks. egnsudviklingsområderne rammes, men den betyder samtidig en særlig belastning for land- og skovbrugserhverv, der i forvejen har lave indkomster. . . .“

„ . . . Den fikserede ejendomsskyld til stat og kommuner er udtryk for, at denne beskatning i princippet er forladt. Den udløber dog først i løbet af en årrække, idet den aftrappes efter nærmere regler, der følger de almindelige vurderingsterminer. Det er forslagsstillernes opfattelse, at denne skat, ikke mindst under hensyntagen til en gennemførelse af byrde- og opgavefordelingen, men også i betragtning af den allerede ret fremskredne afvikling, ud fra administrative hensyn kan afskaffes med øjeblikkelig virkning. Af rationelle hensyn kan man ikke se nogen grund til at opretholde dette system, idet provenuet i øvrigt kan frembringes ved en udligning over de personelle skatter.

Forslaget om ophævelse af reglerne om beskatning til amtskommunerne af landbrugets, skovbrugets og gartnerierne faste ejendomme skyldes forslagsstillernes principielle opfattelse, at produktionsjord ikke bør være genstand for en beskatning, som ikke påhviler andre erhvervs produktionsapparat. Der er her for så vidt tale om en dobbeltbeskatning for de næringsdrivende. I praksis har staten i de senere år betalt amtsgrundskylden for de pågældende erhverv, idet forrentningsprocenten ikke har overstøjet 2,5. Følgelig har der ikke været den samme aktuelle anledning til at foreslå en ophævelse af disse regler som nu, hvor regeringen vil foreslå, at amtsgrundskyld skal betales uanset højden af forrentningsprocenten.

Forslagsstillerne vil endvidere henvise til det i folketinget fremsatte forslag om indførelse af parivurdering eller kontantvurdering. Hvis det pågældende forslag vedtages i folketinget, kan der være anledning til at ændre de her fremsatte ændringsforslag eller til at undlade fremsættelse af en vis del.“

Lovforslaget blev i folketinget behandlet sammen med det nævnte af samme forslagsstillere fremsatte *forslag til lov om ændring af lov om udskrivning af skat til amtskommunen* og det af det konservative folkeparti fremsatte *forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Loft over grundskyldpromillen)* (se A. II. nr. 32).

Ved 1. behandling stillede indenrigsministeren samt ordførerne for socialdemokratiet, det radikale venstre og socialistisk folkeparti sig afvisende til lovforslaget, mens ordføreren for det konservative folkeparti var positiv over for visse dele af lovforslaget. 1. behandling gav iøvrigt anledning til en længere debat, hvorom henvises til folketingets forhandlinger sp. 1628-1661.

I den af kommunaludvalget den 23. marts afgivne betænkning indstillede et *flertal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til forkastelse. *Det radikale ven-*