

**[Økonomiministeren.]**

1972 18,6 mia kr., men den steg i 1973 til 25,3 mia kr. Der er ikke noget mærkeligt i, at en så voldsom stigning i udbuddet af obligationer har måttet føre til et kraftigt kursfald. Der er ikke nogen samfundsøkonomisk forsvarlige muligheder for at ændre denne situation på kort sigt. Hvad man kan sige, er derimod, at der i 1974 ikke vil blive en tilsvarende stigning i udstedelsen af obligationer. Man må antage, at beløbet for 1974 nærmest vil stagnere på niveauet for 1973 eller i hvert fald ikke stige væsentligt ud over det niveau, og det kan vel give håb om, at det nuværende ekstraordinært lave kursniveau på lidt længere sigt vil rette sig.

Jeg skal tilføje, at det beror på en misforståelse, når hr. Knud Jespersen i den skriftlige motivering for spørgsmålet giver udtryk for, at der om nogle uger vil være fri omsætning af værdipapirer i EF. Det er ifølge tiltrædelsesaftalen mellem Danmark og EF sådan, at der skal indføres fri obligationseksport fra nytår 1975, men det er et spørgsmål, der er mulighed for at forhandle nærmere om. Og hvis og når obligationseksporten frigives, er det ikke noget, der vil hæve det danske renteniveau, det vil tværtimod bidrage til at sænke det.

**Knud Jespersen (DKP):**

Jeg er ked af, at jeg ikke kan takke ministeren, for i denne sag må jeg nok sige, at ministeren skulle være sagkyndig — det er ikke for at kritisere det foregående svar på spørgsmålet om fiskene. Men jeg har ikke forestillet mig, at vi skulle lave en kortsigtet løsning, men simpelt hen at vi skulle have dette problem til behandling, fordi det i høj grad er noget, der hænger sammen med regeringens økonomiske politik.

Når ministeren nu oplyser, at udstedelsen af obligationer var på 25 mia kr. godt og vel, er det for så vidt rigtigt, men ikke helt, for til dette kommer de privat udstedte pantebreve på 32 mia kr. Jeg forestiller mig ikke, at man skal lave støtteopkøb, men jeg

forestiller mig, at vi for at sikre, at folk kan bo i de boliger, de har, og også få adgang til nye boliger får taget toppen af hele den side af sagen.

Det er sikkert ministeren bekendt, at vi i vore dage har denne meget uhyggelige situation, at mange mennesker i nattens mulm og mørke må forlade deres huse. Det er også ministeren bekendt, at den rente, man forventer på pantebrevene, vil komme til at ligge omkring 30 pct. Man skal ikke være meget spåmand for at finde ud af, at det vil påvirke også den offentlige udlånsrente, og det vil igen sige, at det bliver alt for dyrt at bo.

Det, vi forestiller os, er, at man på en eller anden facon — jeg ved godt, at regeringen ikke er meget for at følge vores forslag — men på en eller anden facon lavede et tinglysningsloft, sådan at man ikke kunne belåne mere end op til 60 pct. af ejendomsværdien, det ville i sig selv betyde en halvering af boligudgifterne, og at man derudover i hele regeringens økonomiske politik — jeg henviser her til et forslag, vi har stillet, og som kommer til behandling i næste uge — interesserer sig ganske voldsomt for at forhindre, at almindelige mennesker af nød og trang bliver bragt i kløerne på den sorte kapital's ågerkarle.

**Økonomiministeren (Nyboe Andersen):**

Kun den bemærkning, at lige fra realkreditreformen i 1970 har vi — og jeg kan sige også jeg personlig — arbejdet meget for at begrænse mulighederne for låntagning i fast ejendom, og jeg finder, at det kan gøres på andre og mere hensigtsmæssige måder end ved det tinglysningsloft, som hr. Knud Jespersen nu var inde på. Jeg er enig i den betragtning, at det afgørende i sagen er den almindelige økonomiske politik, der føres i landet, men vi er nok ikke enige om, hvad den skal gå ud på. Så længe vi har en inflation af det omfang, vi har, er der imidlertid ingen mulighed for vilkårligt at fastholde et væsentlig lavere renteniveau.