

[Haunstrup Clemmensen.]

melse af, hvor stor en mulighed der i virkeligheden er for rentabelt at drive den pågældende virksomhed.

Vi mener altså, at en række generelle synspunkter skal tilgodeses for at sikre beskæftigelsen. Jeg har her allerede nævnt spørgsmålet om det offentlige forbrug. Det vedrører også spørgsmålet om indkomstskatternes højde. Vi var med glæde medvirkende til den beslutning, der nu i løbet af kort tid vil blive udsat for virkelig gennemførelse, at der sker en kraftig begrænsning af statsindkomstskatterne. Også det mener vi er en af forudsætningerne for at sikre et større initiativ og sikre en større mulighed for at genvinde beskæftigelsen.

Vi må også gøre opmærksom på, at opsparringens muligheder og vilkår bør forbedres. Hvis der ikke er en tilstrækkelig stor kapitaldannelse, har vi heller ikke mulighed for at gennemføre tilstrækkelig store investeringer. Vi må vel erkende, at en af de vanskeligheder af generel karakter, som ikke mindst erhvervene har været ude for, er spørgsmålet, om der er tilstrækkelig mulighed for at låne kapital til investeringer. Vi går ud fra, at regeringen meget nøje også fremover følger spørgsmålet om låneloftets højde. Vi erkender, at der også dér er betalingsbalancehensyn at tage. Vi erkender, at under en nedgang i udlånet til byggeplan er der måske mere plads til andre investeringer, men vi går ud fra, at regeringen fortsat med den største opmærksomhed følger disse muligheder.

Vi går også ud fra, at regeringen er enig med os i, at netop i spørgsmålet om at have kapital nok til erhvervslivet har det en betydning, hvordan aktieselskabsbeskatningen er udformet. Vi er stadig modstandere af den dobbeltbeskatning, der finder sted.

Vi går også ud fra, at man er enig med os i, at kapitalvindingsskatten på en række områder er med til at vanskeliggøre og udhule virksomhedernes kapitaldannelse. Også det skal med ind i billedet.

Vi har derudover påpeget, at den prislovsændring, der blev gennemført i begyndelsen af indeværende kalenderår, har været med til at svække erhvervenes muligheder for at få en blot nogenlunde tålelig indtjening. Vi har yderligere peget på, at fastprisord-

ningen efter vor opfattelse virker urimelig og tilfældig og derfor bør afskaffes.

Vi vil også meget gerne have regeringens kommentarer til de af os ofte fremførte synspunkter vedrørende forbedrede regler f. eks. inden for afskrivningsområdet, f. eks. vedrørende aftaler på bindende kontrakt. Investeringsfradrag, som vi kender det inden for egnsudviklingslovgivningen, har vi foreslået får mulighed for at blive gennemført også uden for egnsudviklingsområderne. Vi mener, regeringen bør stille sig positivt på disse områder.

Vi mener også, at hele loven om Danmarks Erhvervsfond — hr. Erling Jensen gjorde nogle bemærkninger herom — må tages op til gennemgribende drøftelse og revision. Vi erkender, at det er et skråplan, hvis man, som Frankrig f. eks. har gjort det, i virkeligheden bruger denne ordning som en form for subsidie- og støtteordning, men det må være rimeligt at overveje, hvilke forbedringer der ud over de allerede besluttede bør gennemføres.

Må jeg i denne forbindelse nævne et eksempel. Vi har fra mit partis side gang på gang understreget betydningen af, at byggeeksporten i den nuværende byggekriser fik bedre muligheder. Der er nu lykkeligvis for et par uger siden nedsat et udvalg til at behandle dette spørgsmål i forbindelse med eksportkreditordningen, men det tager tid, inden et sådant udvalgsarbejde er afsluttet, og inden beslutninger derefter kan sættes i værk.

Vi går ud fra, at egnsudviklingen fortsat har regeringens store interesse, at man sikrer sig tilstrækkelige midler her. Vi går ud fra, at det udvalgsarbejde vedrørende spørgsmålet om dækning af valutakursrisiko, der er tale om, bliver gennemført.

Må jeg også nævne spørgsmålet om konsulentbistand. Regeringen må fra landbrugssektoren vide, hvor stor en betydning konsulentordningerne har. De er ikke i samme udstrækning gennemført inden for byerhvervene, hverken i antal eller i tilskudsprocenter. Også her er der noget at rette.

Jeg vil gerne slutte med at understrege, at vi altså fra det konservative folkepartis side med megen alvor ser på denne situation. Den egner sig ikke til dagsordensparader af den ene eller den anden sandkasseleg-