

Spørgsmål 3:

Indeholder reglerne om lærlingenes dyrtidsregulering en nyskabelse? Hvad er i bekræftende fald de økonomiske konsekvenser heraf, og foreligger der enighed blandt arbejdsmarkedets parter om reglerne?

Svar:

1. Overgangen til aldersbetingelsen 18 år betyder en forbedring for § 1-lærlingene, der i dag har en ringere dyrtidsregulering end andre.

For § 30-lærlingene, dvs. 18 år eller derover ved lærlingeforholdets påbegyndelse (ca. 1/4 af alle lærlinge), sker der ingen ændring, idet disse i dag normalt får mindste arbejderløn + alm. dyrtidsregulering.

2. Antallet af lærlinge over 18 år, der *ikke* får dyrtidsregulering som voksne, kan afgrænses på følgende måde:

Det samlede antal lærlinge kan anslås til ca. 65.000. Af disse skønnes det, at 1/4 eller ca. 16.000 er § 30-lærlinge.

Af de resterende ca. 49.000 lærlinge er omkring 60 pct. eller ca. 30.000 over 18 år. Disse dyrtidsreguleres efter forskellige overenskomsters lærlingeregler. Det betyder, at de får halv øreregulering (p. t. 20 øre), selv om lærlingen er 18 år eller derover.

De økonomiske konsekvenser af de ændrede regler om lærlingenes dyrtidsregulering kan herefter opgøres på følgende måde:

30.000 lærlinge à 2080 arbejdstimer = 62,4 mill. arbejdstimer.

Da merudgiften er 30 øre pr. time, bliver de samlede meromkostninger ca. 19 mill. kr. pr. dyrtidsportion pr. år.

Det må bemærkes, at antallet af arbejdstimer pr. år fremkommer som 52 uger à 40 timer = 2080 timer, idet dette er udgangspunktet for de fleste lærlinges lønregulering.

3. Dyrtidstillæg til lærlinge er ikke nævnt i forligsmandens skitse, men kun at dyrtidsregulering sker med 60 øre pr. time for voksne arbejdere og 30 øre pr. time for arbejdere under 18 år.

Da lovforslaget indebærer en kraftig beskæring af dyrtidstillægget for meget store grupper, har regeringen fundet det rimeligt,

for at sikre at dyrtidsreguleringen bliver ensartet for hele arbejdsmarkedet, at det også må gælde for de lavestlønnede lønmodtagergrupper, herunder de lærlinge, der ikke i forvejen oppebærer dyrtidstillæg som voksne.

Spørgsmål 4:

Det ønskes afklaret, hvorvidt § 2 principielt betyder, at overenskomsterne skal *forlænges* indeholdende de ændringer, forligsmandens skitse opregner, eller om forhandling skal optages på normal vis, såfremt disse ikke på nuværende tidspunkt er påbegyndt.

Svar:

Forhandlingerne om en forlængelse af overenskomsterne forudsættes optaget på normal vis, såfremt disse ikke på nuværende tidspunkt er påbegyndt.

Forhandlingerne skal med udgangspunkt i de retningslinier, der ligger i forligsmandens skitse, foregå således, at parterne frem til 14 dage efter overenskomstens udløb, jfr. § 3, frit kan forhandle samtlige spørgsmål — generelle eller specielle — inden for de i bilag 1 og 2 samt lovens § 2, 2. pkt., indeholdte retningslinier.*)

Spørgsmål 5:

Betyder lovforslagets vedtagelse, at arbejdere, der arbejder på akkord, og som hidtil har haft en procentvis dyrtidsregulering, i fremtiden vil blive omfattet af den foreslåede ensartede dyrtidsregulering?

Svar:

Bestemmelserne i forligsmandens skitse ændrer intet ved de eksisterende ordninger på akkordlønsområdet, bortset fra forhøjelsen af det ørebeløb, der danner grundlag for omregninger til procenttillæg m. v.

Dette følger allerede af, at spørgsmålet om en ændring overhovedet ikke har været drøftet hos forligsmanden, og der er da også enighed mellem parterne herom.

I forligsmandens kommentar til skitsen (bilag 2) siges om dette spørgsmål bl. a.:

„4. *Dyrtidsreguleringen.*

De nugældende bestemmelser i mæglingforslaget af 28. marts 1973 er sålydende:

*) Arbejdsministerens besvarelse kan sammenholdes med finansministerens redegørelse for, i hvilket omfang resultaterne af forhandlingerne mellem LO og DA om specielle krav vil blive overført til det offentlige område, der er optaget som bilag 2 i nærværende bilagshæfte.