

## Bemærkninger til lovforslaget.

### Almindelige bemærkninger.

Fremskridtspartiet er modstander af, at de skatteyderbetalte alderspensioner fortsat udbetales efter uoverskuelige regler, der forskelsbehandler de ældre og straffer de mange „små“ selv pensionister.

Partiets ønskemål er at forbedre folkepensionisternes kår så meget, som statsfinanserne overhovedet tillader. Med det foreliggende forslag vil et skridt i den rigtige retning blive taget. For at få det fulde udbytte af forslaget bør den skattefri bundgrænse imidlertid hæves, således som partiet også har foreslået.

Fremskridtspartiet må på det indstændigste amode de partier, der nærer ønsker om blot nogenlunde anstændige folkepensionsforhold, om at deltage positivt i dette arbejde på basis af det foreliggende forslag og ændre indstilling i forhold til den, der vistest ved behandlingen af de af fremskridtspartiet i folketingsåret 1974-75, 2. samling, fremsatte lovforslag inden for folkepensionsområdet, som viser partiets ønskemål i så henseende. Disse forslag er: forslag til lov om folkepension (fremsat den 20. februar. Folketingstidende 1974-75, 2. samling, forhandlingerne sp. 252, tillæg A. sp. 1189, 1. behandling den 8. april, forhandlingerne sp. 2977) og forslag til lov om ophævelse af lov om den sociale pensionsfond (fremsat den 7. marts, forhandlingerne sp. 1075, tillæg A. sp. 2301, 1. behandling den 9. april, forhandlingerne sp. 3107, betænkning den 11. juni, tillæg B. sp. 1227, 2. behandling den 13. juni, forhandlingerne sp. 6463, 3. behandling den 18. juni, forhandlingerne sp. 6831).

Lovforslaget er udformet ud fra forudsætningen om, at forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Ændringer som følge af pensionernes fritagelse for beskattning m. v.), som er fremsat af socialministeren den 28. november 1975, vedtages, eventuelt i begrænset form, inden vedtagelsen af nærværende lovforslag. Ved partiel vedtagelse tænkes der på førstnævnte lovforslags § 1, nr. 1, 3, 7, 10, 17, 18 og 20, om pensionister, der modtager pension fra private jernbaneselskaber m. v.

De provenumæssige virkninger af forslaget kan i følge socialministeriet opgøres således:

1. Lovforslaget kan *afrundet* anslås at medføre *samlede* merudgifter på ca. 1.400 mill. kr. årligt i april 1975-udgiftsniveau ved forslagets ikrafttræden. Dette beløb vil — efterhånden som de nuværende ægteskabs- og hustrutillæg falder væk — gradvis over en årrække på mindst 5 år falde til ca. 1.100 mill. kr. årligt.

Det er herved forudsat, at grundbeløbet efter lovens § 3, stk. 2, skal udgøre 17.628 kr. årligt, samt at aftrapningen for personer under 67 år sker i overensstemmelse med de i dag gældende regler for aftrapning af grundbeløbet, d. v. s. med 60 pct.

De provenumæssige virkninger kan specificeres således:

2. *Forhøjelse af grundbeløb* med samtidig ophævelse af pensionstillæg og en gradvis *ophævelse af ægteskabs- og hustrutillægsordningerne*:

	Pensionister på 67 år og derover		Folkepensionister under 67 år	
	Merudgifter	Besparelse	Merudgifter	Besparelse
	— — — mill. kr. årligt — — —			
Enlige.....	270	—	40	—
Giftede med hustrutillæg.....	60	230	20	50
Giftede med ægteskabstillæg.....	55	10	5	5
Samgiftede.....	900	—	30	—
I alt.....	1.285	240	95	55

Det bemærkes, at beregningerne er behæftet med usikkerhed, specielt for så vidt angår folkepensionister under 67 år.

3. Ophævelse af ventetillægsordningen forventes ikke at få provenumæssige virkninger, idet den ventetillægsordning, der trådte i kraft den 1. juli 1975, principielt er et udgiftsmæssigt afbalanceret system baseret på aktuarmæssige beregninger. Der er herved set bort fra de udgiftsforskydninger, der sker mellem de enkelte finansår.

4. *Forhøjelsen af rådighedsbeløbet for personlige tillæg* med 50 kr. pr. folkepensionist kan i april 1975-niveau opgøres at ville medføre en merudgift på ca. 29 mill. kr. årligt. Det er herved forudsat, at uadvidelsen af rådighedsbeløbet stort set udnyttes fuldt ud.

5. Der er ved beregningerne ikke taget hensyn til de skattemæssige virkninger eller de særlige virkninger for tjenestemandspensionister.

Det må endvidere understreges, at lovforslaget ikke regulerer folkepensionisternes skattemæssige stilling. Forslaget vil derfor ikke som enkeltstående foranstaltning sikre ligestilling mellem enlige og ægtepar, idet førstnævnte gruppe i dag har et særligt forhøjet personfradrag efter skattelovgivningen.