

oplysninger. Da vedtagelsen af forslaget til lov om kommuneplanlægning (som samtidig var til behandling i folketinget) havde som forudsætning, at der samtidig blev vedtaget en ny byggelov, tog boligudvalget til efterretning, at boligministeren i folketingssamlingen 1975-76 ville fremsætte de fornødne revisionsforslag.

Lovforslagets § 1, nr. 1-3, dækker de ovenfor behandlede emner. Nr. 4 korrigerer en mindre formuleringfej i den vedtagne byggelov, og nr. 5 retter en trykfejl i loven.

Lovforslaget vil hverken medføre forøgede udgifter eller administration for staten eller kommunerne.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.*

*Til § 1.*

Til nr. 1.

I den ny byggelovs § 4, stk. 2, er der indført en adgang for kommunalbestyrelsen til at stille krav om sikkerhedsstillelse for at de arbejder, der er nødvendige for at opfylde forskrifterne om vej-, kloak- og vandforsyningsanlæg samt brandslukningsmuligheder, bliver udført inden en bebyggelse tillades taget i brug. I bemærkningerne er der redegjort for, at bestemmelsen er tænkt som en social beskyttelsesforanstaltning, som skal værne den ukyndige parcelhuskøber imod at komme til at betale disse udgifter to gange, nemlig dels i købsummen til et byggekonsortium, dels til en ny entreprenør i de tilfælde, hvor byggekonsortiet har svigtet. Det praktiske eksempel er (færdiggørelse af) vejanlæg.

Under udvalgsbehandlingen af forslaget til lov om kommuneplanlægning blev der rejst spørgsmål om at gennemføre en tilsvarende bestemmelse om sikkerhedsstillelse for, at en lokalplans betingelser om tilvejebringelse af fællesanlæg og om udførelse af afskærmningsforanstaltninger bliver opfyldt.

I boligudvalgets betænkning om forslaget til byggeloven (Folketingstidende 1974-75, tillæg B, sp. 747) er herom udtalt følgende:

„Udvalget er bekendt med, at udvalget om fysisk planlægning under behandlingen af forslaget til lov om kommuneplanlægning (F. 140) har drøftet et forslag om at give kommunalbestyrelsen hjemmel til at kræve sikkerhedsstillelse for udførelse af fællesanlæg og afskærmningsforanstaltninger, når det i en lokalplan er bestemt, at disse forhold skal være udført, inden bebyggelsen tages i brug. Der har imidlertid i udvalget om fysisk planlægning været enighed om, at en eventuel regel om sådan sikkerhedsstillelse snarere hører hjemme i byggeoven i tilknytning til lovforslagets § 4, stk. 2,

om sikkerhedsstillelse for udførelse af vej- og kloakanlæg m. v. Boligministeren har givet tilsagn om at overveje forslaget med henblik på eventuel fremsættelse af ændringsforslag i den kommende folketingssamling.“

Overvejelserne, som har fundet sted i samråd med miljøministeriet, er resulteret i følgende:

Man er af den opfattelse, at *afskærmningsforanstaltninger* minder meget om byggemodningsarbejderne, og at gennemførelsen af en lokalplans bestemmelser herom kan støde på samme vanskeligheder som f. eks. færdiggørelse af vejanlæg. Det foreslås derfor, at der gives kommunalbestyrelsen samme adgang til at stille krav om sikkerhedsstillelse, for at en lokalplans betingelser om udførelse af afskærmningsforanstaltninger bliver opfyldt, inden bebyggelsen tillades taget i brug.

Hvad angår spørgsmålet om sikkerhedsstillelse for en lokalplans bestemmelser om *tilvejebringelse af fællesanlæg* er man kommet til det resultat, at en sådan udvidelse næppe er hensigtsmæssig på nuværende tidspunkt. Reglen om sikkerhedsstillelse er en nydannelse, som er begrænset til at angå helt grundlæggende forhold, som er nødvendige, for at bebyggelsen kan fungere. Fællesanlæg kan imidlertid være af meget forskellig art, og det er vanskeligt på forhånd at sondre mellem grundlæggende forhold og mindre betydningsfulde forhold. Forinden der tages stilling til at inddrage andre forhold under reglen, er det væsentligt at indhente erfaringer, dels med hensyn til hvordan reglen fungerer inden for det nugældende område, dels om hvilket behov der i praksis viser sig for eventuelt at medtage andre områder.

Til nr. 2.

I henhold til byggelovens § 6, litra d, kan der i bygningsreglementet stilles krav om indretning af beboelsesbygninger og offentligt tilgængelige bebyggelser under hensyntagen til bevægelseshæmmede.

Under folketingetsbehandlingen af lovforslaget spurgte boligudvalget, om samme krav ikke burde kunne stilles ved offentligt byggeri og kontorbyggeri. I udvalgsbetænkningen siges herom:

„Udvalget har drøftet lovforslagets § 6, litra d, hvorefter der — som hidtil — i bygningsreglementet kan optages bestemmelser, der for boligbyggeriet og offentligt tilgængeligt byggeri tages hensyn til de bevægelseshæmmede. Udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets medlemmer mener, at forslaget bør overvejes udvidet til også at omfatte kontor- og erhvervsbyggeri, og boligministeren vil i givet fald fremsætte ændringsforslag herom.“