

## Forslag

til

### Lov om ændring af lov om avancestop og prisdæmpende aftaler.

Fremsat den 27. januar 1976 af *handelsministeren*.

#### § 1.

I lov nr. 49 af 11. marts 1975 om avancestop og prisdæmpende aftaler foretages følgende ændringer:

#### 1. § 1, stk. 3, 2. pkt., affattes således:

„Virksomhederne kan endvidere forhøje bruttoavancerne med de beløb, som er nødvendige til dækning af stigninger i lejen for virksomhedernes lokaler, i forsikringspræmier, i transportudgifter og i offentlige takster, som har fundet sted siden den 5. marts 1975.“

#### 2. I § 1 indsættes efter stk. 4 som nyt stykke:

„Stk. 5. Ved indregningen af lønstigninger i bruttoavancen, jfr. stk. 3, skal der modregnes for den godtgørelse, som virksomhederne modtager i henhold til lov om prisdæmpning. På samme måde forholdes der ved indregningen i priserne af stigninger i direkte lønomkostninger.“

#### 3. § 15 udgår.

#### § 2.

Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelse i Lovtidende.

### Bemærkninger til lovforslaget.

I § 15 i lov om avancestop og prisdæmpende aftaler bestemmes det, at forslag om revision af loven fremsættes for folketinget senest den 1. februar 1976. I bemærkningerne til forslaget til den nævnte lov anføres det herom, at de foreslåede indgreb i avancedannelsen er meget vidtgående bl. a. derved, at bruttoavancerne fastlåses i absolutte beløb, således at alle andre omkostningsstigninger end lønstigninger ikke kan tages i betragtning ved fastsættelse af bruttoavancerne, og at det under hensyn hertil er fundet nødvendigt, at loven tages op til revision inden for et års tid i lyset af udviklingen.

Loven blev gennemført som et led i et større lovkompleks, hvoraf det vigtigste var loven om forlængelse af de kollektive overenskomster. Avancestoplovens hovedformål var derfor at pålægge også

selvstændige erhvervsdrivende tilbageholdenhed med hensyn til forbedringer i indkomsterne, som blev pålagt lønmodtagerne. Da loven om forlængelse af de kollektive overenskomster ikke vil blive ændret, er der ikke baggrund for at stille forslag om ophævelse af avancestoploven.

Selv om lovens sigte fortrinsvis har været at gribe regulerende ind i avancedannelsen, har den dog også en prisdæmpende indflydelse. På baggrund af nødvendigheden af i den kommende tid at holde igen på pris- og omkostningsudviklingen, vil det efter regeringens opfattelse også af denne grund være forkert at afskaffe avancestoppet.

Formålet med lovens revisionsbestemmelse er som nævnt at give mulighed for at bedømme, hvorledes loven har virket i det forløbne år med henblik