

Indenrigsministeriet har modtaget udtalelser over tandlægelovudvalgets betænkning og det heri indeholdte lovudkast fra undervisningsministeriet, sundhedsstyrelsen, Amtsrådsforeningen i Danmark, Kommunernes Landsforening, Københavns Magistrat, Frederiksberg kommune, Dansk Tandlægeforening, Den almindelige danske Lægeforening, Praktiserende Tandlægers Organisation, seks lægevidenskabelige specialselskaber, Københavns og Århus Tandlægehøjskoler, de odontologiske studerende, Landsforeningen af praktiserende Tandteknikere i Danmark, Foreningen af Dental Laboratorier samt Forbrugerrådet.

Tandlægeoven er senest ændret ved lov nr. 169 af 29. marts 1974 – om tandplejere. Folketingets forhandlinger 1973–74 F. 292, 1123, 3431, 3646, A. 517, B. 147 og C. 73.

Lovforslagets gennemførelse har ikke økonomiske og administrative konsekvenser.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser.

Til §§ 1 og 2.

I den gældende tandlægelovs § 1 opstilles 3 betingelser for retten til at betegne sig som tandlæge og til at udøve selvstændig virksomhed som sådan: 1) bestået eksamen for tandlæger, 2) 1 års klinisk assistenttid og 3) en højtidelig skriftlig forsikring om samvittighedsfuldt at ville opfylde sine pligter som tandlæge. Kun den førstnævnte betingelse foreslås opretholdt.

I tandlægeoven fra 1916 stillede krav om 2 års virke som klinisk assistent hos en autoriseret tandlæge som et vilkår for retten til at udøve selvstændig tandlægevirksomhed. Ved en ændring i tandlægeoven i 1965 nedsattes assistenttiden til 1 år især som følge af, at studietiden ved tandlægehøjskolerne i 1959 fastsattes til 5 år mod tidligere 3 år og senest 4 år. Det er således i dag et vilkår for retten til at udøve selvstændig tandlægevirksomhed, at kandidaten i 1 år efter eksamen enten som klinisk assistent har bistået en autoriseret tandlæge her i landet, eller på anden måde her i landet eller i udlandet har erhvervet sig en efter sundhedsstyrelsens skøn tilsvarende uddannelse.

I § 1, stk. 4, i den gældende lov bestemmes, at indenrigsministeren efter forhandling med sundhedsstyrelsen, Dansk Tandlægeforening og tandlægehøjskolerne kan fastsætte nærmere regler vedrørende assistenttiden. Der er ikke fundet behov for i medfør af denne bestemmelse at fastsætte særlige regler om efteruddannelse af cand. odonter under deres assistenttid.

Den nuværende kliniske assistenttid tager sigte

på at skaffe cand. odonten visse praktiske færdigheder under vejledning og opsyn af en autoriseret tandlæge. Tandlægelovudvalget har fundet, at den nuværende assistenttid har en sådan begrænset uddannelsesmæssig betydning, at der ikke er grundlag for at bevare den. Det er endvidere udvalgets opfattelse, at der ikke eksisterer et sådant behov for videreuddannelse af cand. odonter, inden de opnår autorisation til at virke som tandlæger, at dette kan begrunde opretholdelse af den nuværende assistenttid kombineret med et obligatorisk kursus.

Tandlægelovudvalget har særligt fremhævet, at det er den i dag gældende tandlægeuddannelse, der er lagt til grund for vurderingen af, om assistenttiden bør opretholdes. Den foreslåede afskaffelse af assistenttiden må således betyde, at tandlægehøjskolerne vil have til opgave til stadighed at sikre, at tandlægeuddannelsens indhold i videst muligt omfang kvalificerer kandidaterne til straks efter afsluttet eksamen at udøve selvstændig virksomhed som tandlæge. Der skal i øvrigt i denne forbindelse særligt henvises til den foreslåede § 2, stk. 3, som sikrer, at ændringer i tandlægeuddannelsen forhandles med indenrigsministeriet. Endelig skal man pege på sammenhængen mellem den her foreslåede opgivelse af assistenttiden og de udvidede bestemmelser om tandlægens pligter som medicinalperson, der er foreslået i kapitel 2.

En ophævelse af assistenttiden vil betyde, at den danske ordning bliver overensstemmende med ordningerne i Norge og Sverige, ligesom en sådan ordning i øvrigt harmonerer med de foreliggende forslag til EF-direktiver vedrørende tandlæger m. v.

Etablering af selvstændig praksis straks efter afsluttende eksamen skønnes ikke at medføre fare for forringet patientbehandling, men det anses i øvrigt ikke for sandsynligt, at cand. odonter i almindelighed vil etablere selvstændig praksis straks efter eksamen, selv om assistenttiden afskaffes.

Kravet i den gældende lovs § 1, stk. 1, om en højtidelig skriftlig forsikring om samvittighedsfuldt at ville opfylde sine pligter som tandlæge er opgivet efter drøftelse med justitsministeriets lovfdeling, idet en sådan erklæring må anses for uden retlig betydning.

Hensigten med bestemmelsen i § 1, stk. 2 – der er ny og svarer til § 2, stk. 3, i lægeoven – er at undgå tilfælde, hvor betingelserne for meddelelse af autorisation er opfyldt – og autorisationen derfor skal meddeles – selv om det står klart, at autorisationen umiddelbart derefter må fratages vedkommende i medfør af reglerne i lov om sundhedsvæsenets centralstyrelse, jfr. forslagens § 6.