

ser som de administrative retsfor skrifter, der hidtil er blevet optaget i Ministerialtidende (navnlig cirkulærer). Justitsministeriet er enigt med udvalget i, at der herigennem vil blive skabt bedre muligheder for hurtigt at skaffe sig overblik over gældende bestemmelser af almindelig interesse (betænkningen side 29 f.).

- 2° Der vil blive tilvejebragt hjemmel for en særlig kundgørelsesmåde af love, anordninger og bekendtgørelser i tilfælde, hvor Lovtidende og/eller Statstidende ikke kan udkomme. Kundgørelsen skal i så fald fortrinsvis ske i radio eller fjernsyn, se nærmere lovforslagets § 4 og bemærkningerne til denne bestemmelse.
- 3° Den almindelige frist for ikrafttræden af love, anordninger og bekendtgørelser, der efter den gældende ordning er én uge, vil blive forlænget til 3 uger. Der henvises til betænkningen side 32 f. samt til lovforslagets § 5.
- 4° Der foreslås tilvejebragt hjemmel for, at den særlige kundgørelsesordning, for så vidt angår Færøerne, jfr. lov nr. 51 af 1. april 1896 (betænkningen side 23 f.), ophæves, se nærmere lovforslagets § 7, stk. 2, og bemærkningerne til denne bestemmelse.

Der henvises i øvrigt til bilaget til lovforslaget, hvor den gældende lovs og lovforslagets bestemmelser er opstillet som paralleltekster.

I betænkningen (side 30) giver udvalget udtryk for den vurdering, at en gennemførelse af forslaget om sammenlægning af Lovtidende og Ministerialtidende formentlig vil medføre en mindre besparelse. Det har ikke været muligt for justitsministeriet at foretage en selvstændig bedømmelse af dette forhold, idet der, som nævnt nedenfor under pkt. 3, endnu ikke i detaljer er taget stilling til den nærmere administrativ-redaktionelle tilrettelæggelse af nyordningen i tilfælde af en sammenlægning af de to tidender. Det vil imidlertid under det fortsatte arbejde med disse spørgsmål blive tilstræbt at gennemføre nyordningen på en sådan måde, at sammenlægningen ikke vil komme til at pådrage staten merudgifter eller medføre personaleforøgelse.

3. Under sin omtale af Lovtidendes indhold og opbygning (betænkningen side 26 f.) peger udvalget bl. a. på, at et kronologisk opbygget kundgørelsesorgan som det nuværende Lovtidende, som tiden går, vanskeligt tillige kan fungere som en let tilgængelig og overskuelig samling af gældende retsregler. Udvalget er imidlertid af den opfattelse, at andre udsendelsesformer, f. eks. løbsbladssystemer, i praksis vil være behæftet med så store usikkerhedsmomenter, at man bør opretholde den gæl-

dende ordning med en fortløbende officiel offentliggørelse af gennemførte retsfor skrifter i kronologisk orden, uanset de ulemper, der som nævnt uvægerligt vil være forbundet hermed.

På den anden side fremhæver udvalget, at der selv inden for rammerne af en i princippet kronologisk ordnet lovsamling, kan træffes en række foranstaltninger, der kan tjene til at lette samlingens overskuelighed. Udvalgets forslag om en sammenlægning af den nuværende Lovtidende og Ministerialtidende skal bl. a. ses på denne baggrund, jfr. herved betænkningen side 29 f. Men i denne forbindelse peger udvalget navnlig også på, at man redaktionelt ved en opdeling af stoffet på forskellige afdelinger – således som det allerede i et vist omfang er sket under den gældende ordning (se nærmere betænkningen side 11 f.) – vil kunne lette samlingens anvendelse i praksis (betænkningen side 27, jfr. side 31 og side 38 f.) se herved også nedenfor under bemærkninger til lovforslagets § 1. Hertil kommer, at man efter udvalgets opfattelse i højere grad end under den gældende ordning bør udnytte adgangen til at træffe bestemmelse om kundgørelse på anden måde end ved optagelse i Lovtidende, navnlig for så vidt angår tekniske for skrifter og for skrifter, der kun har betydning for en begrænset del af befolkningen (betænkningen side 33 f. og lovforslagets § 3). Der bør også udvises større tilbageholdenhed end hidtil med i lovsamlingen at optage cirkulærer, der kun har betydning på kort sigt eller for en begrænset personkreds, f. eks. lønningsbestemmelser, herunder overenskomster om løn- og andre ansættelsesvilkår, samt bestemmelser om regulering af sociale ydelser (betænkningen side 37 f., jfr. side 30 f.).

Justitsministeriet er enigt med udvalget i, at det, især hvis forslaget om en sammenlægning af den nuværende Lovtidende og Ministerialtidende gennemføres (jfr. herved betænkningen side 30 f.), men i og for sig også i øvrigt, må anses for påkrævet at søge gennemført sådanne ændringer af den redaktionelle tilrettelæggelse af Lovtidende, som vil være egnede til at lette dens praktiske anvendelighed som lovsamling. I den ovenfor under pkt. 2 omtalte høring over udvalgsbetænkningen anmodede justitsministeriet derfor også samtlige ministerier om at oplyse, i hvilket omfang der inden for hvert enkelt ministeriums sagsområde i dag sker offentliggørelse af cirkulærestof m. v. på anden måde end ved optagelse i Ministerialtidende, herunder hvilke meddelelsesblade og lignende der udgives ved de enkelte ministeriers eller underordnede myndigheders foranstaltning. Indsamlingen af dette materiale er endnu ikke endeligt afsluttet,