

men det vil indgå i grundlaget for justitsministeriets overvejelser af og forhandlinger med fagministerierne om den nærmere administrativ-redaktionelle tilrettelæggelse af nyordningen. Da det selv sagt er af afgørende betydning for disse overvejelser, om forslaget vedrørende sammenlægning af den nuværende Lovtidende og Ministerialtidende gennemføres, vil den mere detaljerede udformning af nyordningen imidlertid mest hensigtsmæssigt kunne afvente afgørelsen af dette spørgsmål.

4. En af grundene til, at den samling af retsfor skrifter, der indeholdes i Lovtidende og Ministerialtidende, er mindre let overskuelig, er, som også påpeget af udvalget, se betænkningen side 26, at en kronologisk ordnet, løbende lovsamling, der strækker sig over et tidsrum på mere end 100 år, nødvendigvis må indeholde betydelige mængder dødt stof. Det er derfor af meget væsentlig betydning for den praktiske anvendelighed af Lovtidende (og Ministerialtidende) som lovsamling, at der tillige findes pålidelige, systematiske registre, der efterhånden udskiller ophævede eller bortfaldne bestemmelser.

I så henseende anfører udvalget (betænkningen side 31 f.) at Danmark, sammenlignet med andre lande, er forholdsvis velforsynet med registre over gældende bestemmelser, af hvilke dog de to, der formentlig hyppigst anvendes i praksis, udgives på privat initiativ. Og udvalget finder, at der for tiden her i landet er nogenlunde tilfredsstillende muligheder for, at man kan skaffe sig oplysning om gældende bestemmelser. Det tilføjes dog, at dette nok kun fuldtud gælder i forhold til fagfolk, der er øvet i denne form for informationssøgning.

En gennemførelse af den foreslåede sammenlægning af den nuværende Lovtidende og Ministerialtidende til én publikation vil bl. a. indebære visse lettelser i forbindelse med udarbejdelsen og anvendelsen af de officielle registre, ligesom sammenlægningen på længere sigt formentlig vil lette anvendelsen af lovsamlingen. Udvalget peger i denne forbindelse på, at forholdene kunne forbedres yderligere, hvis der tilvebragtes et register, der udtømmende angav, hvilke love og administrative bestemmelser der er gældende, således at forskrifter, der ikke var optaget i dette register, betragtedes som ophævet. I tilslutning hertil ville det være forholdsvis overkommeligt at udgive en officiel samlet tekstudgave af gældende retsregler.

Udvalget anbefaler, at der tilvebringes et sådant udtømmende lovregister, som tillige kunne danne grundlag for udgivelsen af en mere overskuelig, autoritativ lovsamling, men finder, at dette i givet fald bør ske med hjemmel i en særlig lov.

Såvel dette som en videreudvikling af eksisterende registre og oversigter, der kan gennemføres administrativt, bør dog efter udvalgets opfattelse ske under hensyntagen til de tekniske og økonomiske muligheder.

I den ovenfor under pkt. 2 omtalte høring over udvalgsbetænkningen anmodede justitsministeriet også om en udtalelse vedrørende dette forslag. I de indkomne høringssvar har indstillingen til forslaget overvejende været positivt. I flere af høringssvarene gives der dog udtryk for, at tilvejebringelsen af et autoritativt register med gyldighedsvirkning vil være en meget tidkrævende og bekostelig opgave, og enkelte af de hørte instanser udtaler nogen skepsis med hensyn til, om den praktiske værdi af et sådant register ville stå i et rimeligt forhold hertil. Finansministeriet, administrationsdepartementet, har særligt, i tilslutning til udvalgets bemærkning herom (betænkningen side 32), peget på, at spørgsmålet har en vis sammenhæng med udviklingen af informationssøgningssystemer under anvendelse af EDB. Dele af denne problemstilling overvejes for tiden i administrationsdepartementet, og dette departement anbefaler derfor, at en stillingtagen til udvalgets forslag udskydes indtil videre.

Efter justitsministeriets opfattelse fortjener udvalgets forslag nærmere overvejelse, men spørgsmålet bør næppe tages op til mere indgående behandling på nuværende tidspunkt. En vurdering af det praktiske behov for en gennemførelse af forslaget synes at burde afvente de erfaringer med den nu foreslåede nyordning af offentliggørelses-systemet, som man vil være i besiddelse af, når ordningen har fungeret i en kortere årrække. I givet fald må der endvidere, forinden der tages stilling til, hvorvidt forslaget bør gennemføres, søges tilvebragt et mere sikkert overblik over dets administrative og økonomiske konsekvenser, hvori også forholdet til udviklingen af informationssøgningssystemer under anvendelse af EDB bør inddrages. Det vil formentlig herunder være hensigtsmæssigt at søge indhentet nærmere oplysninger om erfaringerne i forbindelse med gennemførelsen af tilsvarende ordninger i udlandet, f. eks. i Schweiz og Forbundsrepublikken Tyskland.

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.*

*Til § 1.*

Bestemmelsen svarer til 1870-lovens § 1 med den ændring, der følger af, at Ministerialtidende ikke længere skal udgives. Terminologien er i overensstemmelse med § 12, stk. 3, i lov nr. 147 af 13.april