

8. I øvrigt svarer lovforslaget i det væsentlige til de lovudkast, som findes i betænkningerne om efterforskning i straffesager m. v. og om anholdelse og varetægt, og der kan derfor henvises til betænkningerne med hensyn til de nærmere overvejelser, som ligger til grund for såvel lovforslaget i sin helhed som dets enkelte bestemmelser. I bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser er derfor alene omtalt de paragraffer, der har et andet indhold end de tilsvarende bestemmelser i betænkningens udkastene.

I bilaget til lovforslaget er de gældende bestemmelser om anholdelse og varetægtsfængsling og de foreslåede ændringer heri optaget som paralleltekster.

9. Betænkningerne har været sendt til udtalelse hos præsidenterne for østre landsret, vestre landsret, Københavns byret, Århus by- og herredsret, Ålborg by- og herredsret og Odense by- og herredsret, Den danske Dommerforening, Foreningen af dommerfuldmægtige i Danmark, rigsadvokaten, Foreningen af politimestre i Danmark, politidirektøren i København, Foreningen af politiassessorer og politifuldmægtige i Danmark, advokatrådet og Foreningen KRIM.

Endvidere har under lovforslagets udarbejdelse foreligget en »Modbetænkning om anholdelse og varetægt«, redigeret af landsretssagfører Jan Schultz-Lorenzen.

10. Retsplejeloven er efter lovbekendtgørelse nr. 1 af 2. januar 1975 ændret ved lov nr. 88 af 26. marts 1975 (Forhøjelse af grænsen for underretssager m. v.), § 2 i lov nr. 254 af 12. juni 1975 om ændring af forskellige lovbestemmelser om mødrehjælpens virksomhed, § 1 i lov nr. 267 af 26. juni 1975 (Forbrugersager, bødeforelæg på stedet m. v.), og § 3 i lov nr. 268 af 26. juni 1975 (Psykisk abnormitet, narkotikakriminalitet, beskyttelse af diplomater m. v.).

11. Som nævnt ovenfor under punkt 3 søges længden af varetægtsfængslingerne begrænset bl. a. ved ændring af reglerne om fastsættelse af frister for disse fængslinger. Disse regler må antages at ville medføre et vist merarbejde såvel for anklagemyndigheden som for domstolene. Omfanget af dette merarbejde kan ikke anslås med sikkerhed.

I øvrigt vil forslaget ikke medføre økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige.

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser.

Til nr. 1.

Den foreslåede bestemmelse svarer i det væsentlige til udvalgets lovudkast. I overensstemmelse med et forslag fremsat af udvalget efter betænkningens afgivelse er bestemmelsen dog ændret, således at beslutning om at lukke dørene i en straffesag kan træffes også i tilfælde, hvor offentlig forhandling vil medføre fare for nogens sikkerhed. Der tænkes herved især på vidner, der afgiver forklaring i retten, og hvor omstændighederne giver grund til at antage, at afgivelsen af vidneforklaring kan medføre risiko for den pågældendes sikkerhed, f. eks. fordi der er medsigtede på fri fod. Bestemmelsen er dog ikke begrænset til alene at angå vidner, men omfatter også personer, der uden at skulle afgive forklaring som vidne, i øvrigt har en sådan tilknytning til sagen, at oplysning om den pågældendes identitet kan antages at medføre risiko for hans sikkerhed.

Til nr. 2, 5 og 12.

De foreslåede ændringer er en konsekvens af gennemførelsen af lov nr. 333 af 19. juni 1974 om social bistand, der indeholder ændrede regler om hjælpeforanstaltninger m. v. over for børn og unge.

Til nr. 3.

I forhold til det oprindelige forslag er bestemmelsen om referatforbud udvidet til også at omfatte tilfælde, hvor der er grund til at antage, at offentlig gengivelse vil medføre fare for nogens sikkerhed. Der henvises til bemærkningerne ovenfor til nr. 1.

Endvidere er foreslået indsat en bestemmelse, hvorefter forbudet om offentlig gengivelse af navn, stilling og bopæl på domfældte kan udstrækkes til at gælde også under en eventuel anke af dommen, såfremt anken vedrører skyldsspørgsmålet. Der henvises nærmere til de almindelige bemærkninger ovenfor under punkt 4 b.

Til nr. 4, 14, 21-33, 37, 40, 47, 50, 54 og 55.

Ændringerne er en konsekvens af den foreslåede ændrede systematiske opbygning af lovens 2. og 3. afsnit.

Til nr. 18.

I overensstemmelse med en udtalelse fra advokatrådet foreslås det, at der åbnes adgang til, at retten udtagelsesvis kan beskikke flere offentlige forsvarere for samme sigtede.