

han ikke har pligt til at underskrive rapporten, og at afhørte bør vejledes om, at han senere, eventuelt i retten, kan blive foreholdt rapportens gengivelse af hans forklaring.

Justitsministeriet er enig i det af advokatrådet anførte. Bestemmelser herom vil blive fastsat administrativt.

#### Til § 752.

Bestemmelsen svarer med mindre sproglige ændringer til udvalgets forslag.

Efter *stk. 2* skal det sociale udvalg underrettes, hvis en sigtet under 18 år skal afhøres om alvorligere lovovertrædelser. Efter udvalgets forslag skulle underretning til det sociale udvalg ske »så vidt muligt«, således at afhøring af sigtede kunne finde sted, selv om det ikke lykkedes politiet at komme i forbindelse med det sociale udvalg. Efter det for justitsministeriet oplyste vil det altid være muligt at opnå kontakt med en repræsentant for det sociale udvalg. Underretningspligten er derfor i lovforslaget gjort undtagelsesfri.

Som nævnt i bemærkningerne til udvalgets forslag er den gældende bestemmelse i § 822, *stk. 4, 2. og 3. pkt.*, hvorefter børneværnet skal tilkaldes, når et barn under 15 år afhøres i anledning af en sædelighedsforbrydelse, udeladt. Udvalget har i stedet foreslået, at bestemmelsen afløses af administrative bestemmelser, der ikke er begrænset til alene at angå sædelighedssager.

Udformningen af de administrative bestemmelser overvejes for tiden i justitsministeriet.

#### Til § 755.

§ 755 vedrører politiets almindelige anholdelsesbeføjelse. I *stk. 1* er ved indsættelse af ordene »med rimelig grund« præciseret, at mistanken skal have en vis styrke. Bestemmelsen er for så vidt i overensstemmelse med gældende ret, som det efter § 771, *stk. 1*, er en betingelse for politiets anholdelse af andre end omstrejffere m. v., at der foreligger »bestemte grunde«.

*Stk. 3* vedrører politiets anholdelsesbeføjelse i forbindelse med opløb m. v. Efter den gældende bestemmelse kan politiet anholde enhver, der under nærmere angivne omstændigheder træffes i et opløb eller et slagsmål, medmindre den pågældende straks formår at rense sig for mistanken om strafbar deltagelse. Denne regel, hvorefter det påhviler de tilstedeværende at bevise, at de *ikke* på strafbar måde har deltaget i opløbet eller slagsmålet, bør efter justitsministeriets opfattelse ikke opretholdes. I stedet foreslås en regel om, at anholdelse kan ske af personer, som kan mistænkes

for strafbar deltagelse. Det fremgår af formuleringen, at der ikke kan stilles store krav til mistankens styrke i denne situation.

#### Til § 758.

Bestemmelsen vedrører bl. a. politiets adgang til at fratage anholdte genstande under anholdelsen. Efter den gældende bestemmelse i § 772, *stk. 2*, kan politiet fratage anholdte genstande, som kan benyttes til vold eller undvigelse, eller som kan tjene til sagens oplysning. Udvalget har foreslået denne adgang udvidet, så den foruden genstande, der kan benyttes til vold eller undvigelse eller tjener til sagens oplysning, også omfatter andre genstande i det omfang, det findes påkrævet. Som eksempel nævner udvalget, at det ofte vil være påkrævet, at penge tages i bevaring under fornøden kontrol for at sikre bevis for, at beløb ikke er forsvundet under anholdelsen. Justitsministeriet kan tiltræde, at lovens angivelse af, hvilke genstande m. v., der kan fratages anholdte, udvides, men finder det rettest, at denne udvidelse præciseres i bestemmelsen.

#### Til § 760.

§ 760 vedrører den opretholdte anholdelse, dvs. rettens adgang til at træffe bestemmelse om, at sigtede skal forblive under anholdelse i indtil 3×24 timer, hvis dommeren finder, at han ikke straks kan tage stilling til spørgsmålet om varetægt. I *stk. 4* er det i overensstemmelse med den gældende bestemmelse i § 777, *stk. 2, 2. pkt.*, præciseret, at sigtede under den opretholdte anholdelse skal have lejlighed til at angive eventuelle oplysninger, som han ønsker tilvejebragt.

#### Til § 762.

De foreslåede bestemmelser indeholder betingelserne for at iværksætte varetægtsfængsling. Som nævnt i de almindelige bemærkninger ovenfor under punkt 6 har udvalget foreslået forskellige ændringer i forhold til de gældende bestemmelser med henblik på en skærpelse eller præcisering af betingelserne. Som anført kan justitsministeriet tilslutte sig udvalgets forslag på disse punkter (almindelige bemærkninger punkt 7). Det samme gælder udvalgets forslag om en vis udvidelse af adgangen til at iværksætte varetægt af fare for bevisødelæggelse (forslagets § 762, *stk. 1, nr. 3*).

Justitsministeriet har overvejet, hvorvidt der herudover er grundlag for at foretage en yderligere skærpelse af bestemmelserne. Som det fremgår af betænkningen om anholdelse og varetægt side 41 ff, har udvalget lagt betydelig vægt på, at kendelser