

Forslag

til

Lov om ophævelse af lov om økonomisk samordning.

(Nedlæggelse af Det økonomiske Råd).

Fremsat den 19. august 1976 af *Wilhelm* (VS), *Steen Folke* (VS), *Kurt Hansen* (VS) og *Litten Hansen* (VS).

§ 1. Lov nr. 302 af 5. september 1962 om økonomisk samordning, som ændret ved lov nr. 162 af 11. maj 1966, ophæves.

§ 2. Loven træder i kraft dagen efter bekendtgørelse i Lovtidende.

Bemærkninger til lovforslaget.

Lovforslaget indebærer øjeblikkelig nedlæggelse af Det økonomiske Råd, som blev oprettet i 1962 som led i de første forsøg på at føre såkaldt indkomstopolitik, og som fik til opgave „at følge landets økonomiske udvikling og at bidrage til at samordne de forskellige økonomiske interesser.“

Begrundelsen for forslaget om nedlæggelse af DØR er især den funktion, rådet varetager i retning af at fremstille det bestående kapitalistiske systems ønsker og interesser som den neutrale, objektive og videnskabelige nødvendighed.

Forslagsstillerne har intet imod, at der fremstilles økonomiske rapporter og oversigter andre steder end i økonomiministerens sekretariat, heller ikke selv om disse „uafhængige“ rapporter er lige så systembevarende som regeringens egne. Det er således ikke sparehensyn, der ligger bag forslaget. Alternative rapporter — hvor beslægtede de end er i deres principielle forudsætninger og deraf følgende indsnævrede problemstillinger — kan have deres berettigelse, og DØRs budget giver ikke anledning til at nedlægge DØR af sparehensyn.

Det gør derimod DØRs ideologiske og indoktrinerende funktion. Det er i høj grad lykkedes at få massemediernes til at godtage og befordre det indtryk, at DØR er hævet over den politiske diskussion og derfor taler med en særlig vægt. Kendsgerningen

er, at rådets analyser og især konklusioner klart ledes af et ønske om at stabilisere og styrke selve det privatkapitalistiske system. Rådet har udtrykkeligt erklæret sin solidaritet med det bestående samfund og dets magtcentre. Alligevel er det lykkedes via massemediernes at opretholde fiktionen om rådets videnskabelighed og neutralitet.

Det seneste eksempel er rådets rapport fra foråret 1976, som gav anledning til pressens og flertalspartiernes ganske uhæmmede brug af den „oplysning“, at danske lønarbejdere i de seneste år havde vundet et lønforspring på 20 pct. i forhold til andre landes lønarbejdere. Kvaliteten af denne „videnskabelige opdagelse“ er af en sådan art, at en opgave fra en første dels økonomistuderende burde forkastes, hvis den var lige så løssagtig, overfladisk, ukritisk og formålsbestemt. En arbejdsgruppe fra Socialistiske Økonomer har pillet rådets betænkning fuldstændig fra hinanden. Alligevel har DØRs primitive propaganda imod lønarbejderne, for privatkapitalen, baseret på helt uholdbare præmisser, fået en enorm gennemslagskraft, fordi DØRs propaganda passer godt i krammet og ukritisk fremstilles af praktisk taget hele pressen som kendsgerninger.

Dette seneste blandt mange eksempler illustrerer baggrunden for forslaget om nedlæggelse af Det økonomiske Råd.