

Ad 2.

Forfatteren til den pågældende artikel har i oktober 1975 i samme tidsskrift tilsyneladende taget kritikken af hans oprindelige beregninger til efterretning.

Ad 3.

Edison Electric Institute's seneste opgørelse viser en gennemsnitlig belastningsfaktor på amerikanske atomkraftværker (123 enheds-år) på 59 pct. mod ca. 61 pct. for konventionelle anlæg af samme størrelse (840 enheds-år). Det foreliggende amerikanske erfaringsmateriale synes at vise, at forfatterens konklusion gående ud på, at belastningsfaktoren er faldende med voksende anlægssalder, kun holder, hvis man medtager 13-15 år gamle værker, der har karakter af prototypeanlæg. For letvandsreaktorer i Europa angiver en artikel i Atomwirtschaft i november 1975, der bygger på Den internationale Atomenergiorganisations driftsstatistikker, en belastningsfaktor på 65 pct. i gennemsnit.

Ad 4.

Ud fra en antagelse om en belastningsfaktor på 55 pct. finder Comey, at nukleare og kulfyrede værker idriftsat i 1982 vil producere til samme kWh-pris i det første driftsår. Under de af forfatteren antagne forudsætninger med hensyn til inflationstakt vil kWh-prisen allerede i det andet driftsår være højest for det kulfyrede værk.

Spørgsmål 12:

I tilslutning til undervisningsministerens svar på udvalgets spørgsmål 4 (udvalgets bilag 6, der vedlægges) ønskes:

- udgifterne under 2 og 4 (besvarelsens side 2) specificeret,
- oplysning om, hvorledes beregningen af udgifterne opført under 1, side 2, forholder sig til de beregningsmetoder, der benyttes inden for andre områder, f. eks. teknologirådets,
- hvorledes forholder de 50 ingeniørmand-år, ligeledes nævnt side 2, sig til udgifterne under 1, 2 og 4?

*Miljøministerens svar:**Ad a)*

1. De ca. 300.000 kr. (afrundet i forhold til de 315.000 kr., som oprindeligt angivet

overfor AÆK af sundhedsstyrelsen), der er anført som den skønnede årlige lønudgift for sundhedsstyrelsen i den 7-årsperiode, som behandlingen af et enkelt sæt ansøgninger vil strække sig over, dækker de egentlige lønudgifter til 2 akademiske medarbejdere og 1 laborant, som sundhedsstyrelsen forventer at måtte afse til denne del af sikkerhedsvurderingsarbejdet.

De nævnte medarbejdere skal, formentlig i vekslende omfang inden for de 7 år, især være beskæftiget med gennemgang af sikkerhedsdokumentation med særligt henblik på undersøgelse og vurdering af forhold vedrørende strålingssikkerhed for befolkningen, herunder også for ansatte på det pågældende anlæg.

2. Den inspektions- og kontrolvirksomhed, der skal udøves af Tilsynet med Nukleare Anlæg og af sundhedsstyrelsen, og for hvilken de årlige udgifter var skønnet til ca. 250.000 kr., vil dels bestå af løbende vurdering af driftsrapporter fra det pågældende anlæg og af anlægshaverens vedligeholdelses- og uddannelsesprogrammer, dels af egentlig inspektion og kontrol på stedet (det pågældende anlæg). Den førstnævnte del af arbejdet forventedes at beslaglægge i hvert fald et mandår pr. år svarende til lønudgifter m. v. på ca. 200.000 kr. — de resterende 50.000 kr. vedrørte de med kontrolbesøg forbundne udgifter (især rejse- og opholdsudgifter).

Ad b)

Ved beregning af de ca. 950.000 kr., der anførtes som udgørende lønudgifter samt generalomkostninger til halvdelen af Tilsynets nuværende stab (7 ingeniører og 1 assistent), indgik for det første de faktiske lønudgifter til Tilsynets stab, ialt pr. år 1,5 mill. kr. (lønniveau april 1975), og for det andet et tillæg for de generalomkostninger, som det vil være naturligt at lade Tilsynet bære en andel af, især: bygningsvedligeholdelse, regnemaskineprogram, serviceafdeling, lægelaboratoriet, diverse administrationsomkostninger, herunder kantine, gæstehjem, bibliotek samt egentlige driftsudgifter for kommissionen, sekretariatet og forretningsudvalget. Denne andel blev for Tilsynets 8 medarbejdere beregnet til 330.000 kr. årligt (april 1975) svarende til 22 pct. af de faktiske lønudgifter. Den samlede årlige