

ét bestemt nukleart reaktoranlæg. Det vil i denne forbindelse blive gjort til en betingelse for, at sundhedsstyrelsen kan meddele de omhandlede transporttilladelser, at der inden den enkelte transport sker forhandling med Tilsynet med Nukleare Anlæg og miljøstyrelsen.

*Spørgsmål 19:*

*Ad § 01, stk. 1:*

Skal miljøstyrelsen samarbejde med Risø i disse sager?

*Miljøministerens svar:*

Ifølge § 01 skal miljøstyrelsen følge og vurdere forhold af betydning for den nukleare sikkerhed, etablere kontakt og samarbejde med andre myndigheder vedrørende nuklear sikkerhed samt deltage i internationalt samarbejde vedrørende disse spørgsmål. Ved løsningen af disse opgaver vil det være naturligt, at miljøstyrelsen har kontakt til en række myndigheder og institutioner i Danmark og udlandet, herunder selv sagt Risø.

Der kan med hensyn til Risøs opgaver på dette område henvises til besvarelsen af spørgsmål 16, 17 og 20.

*Spørgsmål 21:*

*Ad § 01, stk. 3:*

Indeholder bestemmelsen en pligt for de nævnte institutioner og personer til at medvirke?

*Miljøministerens svar:*

Bestemmelsen i § 01, stk. 3, indebærer alene, at miljøstyrelsen ved varetagelsen af opgaver efter lovforslaget skal kunne rekvirere bistand, f. eks. på konsulentbasis, ikke alene fra Forsøgsanlæg Risø, men også fra andre danske og udenlandske institutioner og personer med særlig ekspertise. Baggrunden herfor er ønsket om at skabe mulighed for, at miljøstyrelsen kan få den bredest mulige faglige baggrund for varetagelsen af sine opgaver efter lovforslaget.

Bestemmelsen retter sig derimod ikke direkte til disse institutioner og personer og skaber således ikke i sig selv en pligt for disse til at yde bistand. Det skal imidlertid bemærkes, at en række offentlige institutioner efter deres formålsbestemmelse skal bistå offentlige myndigheder. Dette kan i gi-

vet fald indebære, at den pågældende institution som følge heraf vil skulle bistå miljøstyrelsen.

For så vidt angår særligt forholdet til Risø henvises til besvarelsen af spørgsmål 16, 17 og 20.

*Spørgsmål 22:*

*Ad § 02, stk. 2:*

En uddybning af bestemmelsen ønskes.

*Miljøministerens svar:*

Som det fremgår af lovforslagets § 3, stk. 4, jfr. ændringsforslag nr. 5, skal miljøstyrelsen afgive indstilling til miljøministeren til brug for dennes behandling af et andragende om tilladelse til en ansøgt placering af et nukleart reaktoranlæg (§ 3, stk. 1), til bygning og drift af et sådant anlæg og til placering, bygning og drift af de i lovforslagets § 1 nævnte øvrige anlæg (§ 3, stk. 2) samt til gennemførelse af transporter af nukleart brændsel og radioaktivt produkt (§ 3, stk. 5).

For så vidt angår spørgsmålet om placering af et nukleart reaktoranlæg vil en tilladelse kun kunne meddeles, såfremt folketinget efter indstilling fra miljøministeren har givet sin tilslutning hertil ved en folketingsbeslutning.

Med bestemmelsen i ændringsforslagets § 02, stk. 2, er det præciseret, at miljøstyrelsen ikke kan afgive de nævnte indstillinger, uden at andragender af den nævnte art har været behandlet af Tilsynet med Nukleare Anlæg, samt at Tilsynets udtalelse — i form og indhold som afgivet — skal ledsage miljøstyrelsens indstilling til miljøministeren.

Det samme gælder miljøstyrelsens indstillinger til miljøministeren efter lovforslagets § 4, stk. 1.

Det er forudsat, jfr. bemærkningerne til det nævnte ændringsforslag, at en udtalelse afgivet af Tilsynet som følge af den obligatoriske høring skal ledsage miljøministerens indstilling til folketinget i medfør af lovforslagets § 3, stk. 1, samt det materiale, der i medfør af lovforslagets § 3, stk. 2, af miljøministeren skal forelægges folketingets enerpolitiske udvalg.

*Spørgsmål 23:*

*Ad § 03, stk. 3:*

Er miljøstyrelsen sidste instans?