

*Miljøministerens svar:*

Efter forslaget § 02 er Tilsynet med Nukleare Anlæg en institution under miljøstyrelsen.

Bestemmelsen i § 03, stk. 3, er udformet i overensstemmelse med almindelige forvaltningsretlige principper. Tilsynets afgørelser kan således indbringes for miljøstyrelsen, der er den overordnede myndighed i forhold til Tilsynet. De afgørelser, miljøstyrelsen træffer som klagemyndighed, kan herefter indbringes for ministeren til endelig afgørelse.

Begrundelsen herfor er, at sikkerhedsmyndighedernes afgørelser vil kunne have vidtrækkende betydning såvel for anlægsindehaveren som for det øvrige samfund.

Den foreslåede § 03, stk. 3, indebærer således ikke nogen begrænsning i adgangen til at indbringe en konkret afgørelse for ministeren.

*Spørgsmål 24:*

I hvilken udstrækning vil der blive taget hensyn til den lokale befolknings vurderinger af de sikkerhedsmæssige og miljømæssige spørgsmål, jfr. bemærkningerne til ændringsforslag nr. 14, og hvorledes agtes dette oplyst over for folketinget?

*Miljøministerens svar:*

De synspunkter og vurderinger, der efter ændringsforslagets § 10, stk. 0, forudsættes fremsat af den lokale befolkning, på baggrund af en forudgående orientering om sikkerhedsmæssige og miljømæssige spørgsmål, vil naturligvis indgå i de overvejelser, som Tilsynet med Nukleare Anlæg, miljøstyrelsen, sundhedsstyrelsen og miljøministeren lægger til grund ved afgivelse af de pågældende myndigheders indstillinger til folketinget.

Efter lovforslagets § 3, stk. 1, er det folketinget, der træffer beslutning i spørgsmålet om tilladelse til en ansøgt placering af et nukleart reaktor anlæg. Det vil således være folketinget, der efter indstilling fra miljøministeren tager endelig stilling til, i hvilken udstrækning der ud fra en samlet samfundsmæssig vurdering bør tages hensyn til den lokale befolknings synspunkter.

Jeg lægger i denne forbindelse stor vægt på, at de fremkomne synspunkter, sammen med myndighedernes vurderinger heraf, i en

tilgængelig og overskuelig form stilles til folketingets rådighed. Den nærmere form, hvorunder folketinget vil blive gjort bekendt med den lokale befolknings synspunkter, er endnu ikke fastlagt.

*Spørgsmål 25:*

I tilslutning til ministerens svar på udvalgets spm. 16 ønskes oplyst: a) fra hvilken konto i undervisningsministeriets budget overføres de 3.109.500 kr.? — b) hvorfra kommer det overførte personale? — c) hvorfor skal der oprettes en midlertidig akademikerstilling i miljøstyrelsen? — d) samarbejdsaftalens indhold. — e) en uddybning af sidste afsnit af svaret.

*Miljøministerens svar:*

*Ad a:* Beløbet overføres fra § 20.9.11. Atomenergikommissionen.

*Ad b:* De omtalte 14 stillinger overføres fra § 20.9.11. Atomenergikommissionen. Herudover udlånes 3 akademikerstillinger midlertidigt fra AEK's forsøgsanlæg Risø.

*Ad c:* I forbindelse med overførslen af sagsområdet „Nukleare sikkerhedsspørgsmål“ overførtes en række opgaver af midlertidig karakter til miljøministeriet. Det drejer sig især om tilvejebringelse af grundlaget for forberedelse og udarbejdelse af generelle retsregler, koordinering og besvarelse af spørgsmål fra folketingsudvalg i forbindelse med behandling af lovforslag samt handelsministeriets energiredegørelse. Hertil kommer koordinering af og deltagelse i internationalt arbejde, der i de seneste år har antaget et stigende omfang, ikke mindst på grund af bestræbelserne for at få koordineret sikkerhedsbestemmelser m. v.

Efter den foreløbige indplacering af de overførte arbejdsopgaver i miljøministeriet er det skønnet, at hovedparten af disse midlertidige opgaver skal udføres i miljøstyrelsen.

*Ad d:* Samarbejdsaftalen og dennes nærmere indhold vil blive forhandlet mellem miljøministeriet og handelsministeriet, atomenergikommissionen. Det endelige indhold af aftalen vil derfor først kunne oplyses, når disse drøftelser er afsluttet. Det er hensigten i aftalen at fastlægge, i hvilket omfang miljøministeriet vederlagsfrit kan få bistand fra Risø i forbindelse med nukleare sikkerhedsspørgsmål.