

kvalitet bør eksaminations-opgaverne forbeholdes de faste lærere ved RUC, og deltidslærere bør således ikke kunne eksaminere.

5) Kandidatstipendiater bør placeres i nøje tilknytning til forskningen i de etablerede institutter.

6) Der bør ske en nøje styring af de bevilgede lønmidlers anvendelse, således at f.eks. lønmidler fra ikke-besatte professorater og amanuensisstillinger udelukkende anvendes til at ansætte eksterne lektorer som vikarer til at varetage den undervisningsmæssige del af de pågældende ubesatte stillinger. For at bryde den faglige isolation, som i høj grad præger RUC i øjeblikket, vil det naturligvis være en fordel, at disse eksterne lektorer har faste stillinger ved andre højere uddannelsesinstitutioner.

7) Udgifterne til det eksterne rektorat bør modsvares af besparelser på andre områder, f.eks. RUC-lønkontiene for det faste personale (jfr. f.eks. punkt 6) samt lønkontiene for deltidslærere, undervisningsassistenter og hjælpelærere. Herudover bør direkte eller indirekte tilskud til studenterrådet på RUC naturligvis omgående bringes til ophør, da studenterrådets repræsentanter i de kollegiale organer ikke mere deltager i arbejdet i disse.

8) Set i forbindelse med bl.a. punkt 7 bør tilgangen af studerende til de forskellige uddannelser på RUC reguleres, således at de studerende, der optages på de forskellige uddannelsesgrene, sikres en forsvarlig undervisning, der tåler sammenligning med tilsvarende undervisning ved andre institutioner. Princippet bør være: Kvalitet fremfor kvantitet.

9) Det eksterne rektorat bør inden begyndelsen af hvert semester på RUC aflevere en kort, kontant rapport til undervisningsministeren indeholdende dels en beskrivelse af forløbet af reorganiseringen på centret, dels „lektionskatalogen“ med oversigt over kurser og projekter for det kommende semester. Rapporten oversendes til folketingets undervisningsudvalg.

10) Det eksterne rektorat bør drage omsorg for, at der skabes en høj grad af offentlighed omkring centret, således at enhver medborger med interesse for RUC-sagen får mulighed for på grundlag af god, kontant

information at følge reorganiseringens forløb og resultater.

Et andet mindretal (socialistisk folkepartis og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) tager afstand fra lovforslaget. Med et spinkelt påskud har regeringen og folketingets flertal foretaget det hidtil mest drastiske politiske overgreb mod RUC. Mindretallet anser det for både unødvendigt og urimeligt at give ministeren fuldmagt til at indføre diktatoriske tilstande på RUC.

Mindretallet indstiller derfor lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et tredje mindretal (det konservative folkepartis medlem af udvalget) er stadig — og ikke mindst på baggrund af de hidtil mislykkede forsøg på at rette RUC op — af den opfattelse, at centret bør afvikles og lægges ind under Københavns universitet, jfr. mindretallets forslag til folketingsbeslutning nr. XXIX om afvikling af Roskilde universitetscenter af 7. november 1975. Mindretallet vil redegøre for sin stilling ved lovforslagets 2. behandling.

Ændringsforslag.

Af et *mindretal* (Halvgaard (FP) og Eva Rothenborg (FP)):

Til § 1.

1) I paragraffen indføjes efter ordene „bemyndiges til“: „efter forudgående tilslutning fra folketingets undervisningsudvalg.“

2) Til paragraffen føjes som *nyt stykke*: „Stk. 2. De i stk. 1 nævnte bestemmelser skal sigte på en total afvikling af universitetscentret i løbet af forårssemesteret 1976.“

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (Brixtofte (V), Brøndsted (V), Brøndlund Nielsen (V), Tove Nielsen (V), Chr. Christensen (KrF), Tønnesen (CD), Camre (S), Jens Kristian Hansen (S), Robert Pedersen (S), Winnie Russell (S), Søgaard (S) og Svend Haugaard (RV)):

Til § 2.

3) Paragraffen affattes således:

„§ 2. Forslag til revision af loven frem-