

Af *mindretallet* under nr. 2:

10) I den under nr. 11 foreslåede affattelse af lovens § 491 udgår 2. pkt. i stk. 1.

11) Den under nr. 11 foreslåede § 492 affattes således:

»§ 492. Den, der har fremsat anmodning om tvangsfuldbyrdelse af et pengekrav, indkaldes af fogedretten til at være til stede under forretningen, såfremt fordringen er opgjort til over 2.500 kr. Fogedretten foretager forretningen, selv om der ikke gives møde for rekvirenten.

Stk. 2. Finder fogedretten, at det er nødvendigt, at fordringshaveren er til stede under forretningen, kan den enten indkalde ham til mødet eller udsætte forretningen til et senere møde og indkalde ham dertil. Udebliver han fra dette møde, afviser fogedretten forretningen. Indkaldelsen skal indeholde oplysning om virkningerne af udeblivelse.«

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Voigt (FP), Tange (FP), Wamberg (FP), Ebba Strange (SF) og Hanne Reintoft (DKP)):

12) I den under nr. 11 foreslåede affattelse af § 492 affattes stk. 2 således:

»Stk. 2. Den, der har fremsat anmodning om tvangsfuldbyrdelse af et pengekrav, behøver dog ikke give møde, hvis kravet ikke overstiger 2.500 kr., bortset fra renter og omkostninger, der påløber efter fremsættelsen af anmodningen.«

Af *mindretallet* under nr. 2:

13) I den under nr. 11 foreslåede affattelse af § 494 udgår stk. 3, og stk. 4 bliver stk. 3.

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

14) I den under nr. 11 foreslåede affattelse af lovens § 495, stk. 2, erstattes ordene »voksne personer« med: »personer over 18 år«.

Af *mindretallet* under nr. 2:

15) I den under nr. 11 foreslåede affattelse af lovens § 507 affattes stk. 3 således:

»Stk. 3. Ved udlæg i løsørengstande foretager fogedretten på egen hånd eller ved tilkaldt vurderingsmand vurdering af det udlagte, og såfremt ingen af parterne protesterer mod

vurderingen, overgår ejendomsretten til det udlagte straks til rekvirenten, og vurderingsbeløbet godskrives rekviritus.

Overstiger vurderingssummen fordringen med omkostninger, udbetales differencen kontant ved det udlagtes udlevering. Rekviritus skal have ret til at tilbagekøbe det udlagte inden for 14 dage mod kontant betaling af vurderingssummen.«

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Voigt (FP), Tange (FP), Wamberg (FP), Ebba Strange (SF) og Hanne Reintoft (DKP)):

16) I den under nr. 11 foreslåede affattelse af lovens § 513 udgår i stk. 2 ordene »og i krav på erstatning for tab af arbejdsfortjeneste«, og som nyt stk. 3 indsættes:

»Stk. 3. Udlæg kan ikke foretages i krav på erstatning for tab af arbejdsfortjeneste, medmindre der er forløbet 7 dage fra den dag, beløbet kunne fordres udbetalt.«

Stk. 3 bliver herefter stk. 4.

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Ebba Strange (SF) og Hanne Reintoft (DKP)):

17) I den under nr. 11 foreslåede affattelse af lovens § 518 udgår 1. pkt. i stk. 2, og i stedet indsættes: »Udlæg i fast ejendom omfatter, medmindre andet fremgår af fogedrettens optegnelser, tillige det i tinglysningslovens §§ 37 og 38 nævnte tilbehør.«

18) I den under nr. 11 foreslåede affattelse af § 525, stk. 1, indsættes efter 1. pkt.:

»Har fordringshaveren givet møde under forretningen, skal han have lejlighed til at udtale sig, forinden afdragsordningen fastsættes.«

Af *et mindretal* (Ebba Strange (SF) og Hanne Reintoft (DKP)):

19) Efter nr. 40 indsættes som nyt nummer: »01. I § 609 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

»Stk. 4. Udsættelse af bolig for familier med mindreårige børn må ikke foretages, før opholds kommunen skriftligt over for fogedretten har bekræftet, at den er i stand til at opfylde de i § 31 i lov om social bistand indeholdte forpligtelser.«