

ordning (statskassen) ved ansættelse som tjenestemand i staten m. v.

Foreningen af danske EF-medarbejdere i Bruxelles, der bl. a. repræsenterer den her-værende gruppe af de af forslaget omfattede personer, hilser dette initiativ velkommen. Efter Foreningens opfattelse vil dette skridt tjene ikke blot til at virkeliggøre den pågældende persongrupperes rettigheder efter EF's personalevedtægt, men også til at fremme en ønskelig mobilitet mellem den danske administration og EF's institutioner.

Foreningen har hverken direkte eller indirekte fået forelagt udkastet til lovforslaget til udtalelse. Man ville imidlertid sætte pris på om nedenstående bemærkninger og spørgsmål måtte blive taget i betragtning under behandlingen af lovforslaget, idet Foreningen i modsat fald må nære en begrundet frygt for at forslaget i sin nuværende udformning vil forskertse de formål, det tilsigter at opfyldte.

Som anført i finansministerens bemærkninger til lovforslaget må udgangspunktet være bestemmelserne i artikel 11 i bilag VIII til EF's personalevedtægt. Denne har karakter af en forordning, der er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat jfr. Romtraktatens artikel 189. Efter Foreningens opfattelse drejer det sig således om en korrekt opfyldelse af de i artikel 11 indeholdte retsfor skrifter.

Ved (gen)indtræden i en tjenestemandstilling i Danmark efter beskæftigelse i EF (DK-situationen) kan EF-tjenestemanden få overført „... den aktuarmæssige modværdi af de pensionsrettigheder, han har erhvervet i fællesskaberne ...“ jfr. artikel 11, stk. 1.

Ved indtræden i en tjenestemandstilling under fællesskaberne (EF-situationen) kan en (fhv.) dansk tjenestemand til EF-pensionskassen modsvarende kræve overført enten „— den aktuarmæssige modværdi af ...“ i Danmark erhvervede pensionsrettigheder eller „— en fastsat tilbagekøbsværdi“ som ... pensionskassen, d. v. s. den danske tjenestemandspensionsordning, skylder ham, jfr. artikel 11, stk. 2.

DK-situationen er i lovforslaget omhandlet i dettes § 1, nr. 5, hvor det udtrykkeligt siges, at der ved (gen)indtræden i Danmark skal overføres den „... aktuarmæssige værdi ...“.

EF-situationen beskrives ikke på samme måde. Denne situation er omhandlet i lovforslagets § 1, nr. 7. Efter bestemmelsen udgør det beløb, som kan forlanges overført fra statskassen: for hvert pensionsaldersår efter . . . . 5 pct. af den pensionsgivende lønning- indtægt på fratrædelsestidspunktet . . . . + 0,15 pct. af samme løndele for hvert fulde år ansættelsen . . . er sket efter det fyldte 25. år.

## II.

### *Bemærkninger og spørgsmål til EF-situationen.*

1. Af finansministerens skriftlige fremsættelse fremgår det, at der i EF-situationen skulle være tale om overførsel „af den aktuarmæssige værdi af den pågældendes danske tjenestemandspensionsrettigheder“. I modsætning til § 1, nr. 5, gøres der i § 1, nr. 7, ikke brug af dette begreb, men af et med talværdier angivet beløb. I lovforslagets bemærkninger til denne bestemmelse tales der om overførsel til EF af et *beløb* — og ikke en aktuarmæssig modværdi. Det fremgår endvidere, at dette beløb er beregnet efter samme retningslinier som det beløb, der under visse betingelser kan overføres i forbindelse med overgange mellem tjenestemandstillinger i staten m. v. og ansættelse på tjenestemandsvilkår inden for andre områder f. ex. kommunerne med ordninger, der i det væsentlige giver samme rettigheder som tjenestemandspensionsloven.

Denne beregningsmetode synes ikke at føre til rimelige resultater. Et konkret eksempel vil belyse det:

En herværende EF-ansat vil som tjenestemand i 36. lønramme med 29 års pensionsalder efter lovforslaget højst kunne få overført 200.000 kr. Herfor vil den pågældende kunne tilkøbe sig ca. 4,5 års pensionsrettigheder i EF og samtidig fortabe sin ret til fra den danske statskasse at modtage opsat pension, der i dette tilfælde vil kunne komme til udbetaling om 2 år med ca. 65.000 kr. årligt. De i § 1, nr. 5, nævnte 5 pct. modsvarer i det væsentlige det beløb, en tjenestemand enten har indbetalt i eget pensionsbidrag efter den tidligere tjenestemandspensionsordning, eller som nominelt eller budgetmæssigt er blevet „indbetalt“, efter at de direkte pensionsbidrag er bortfaldet. Herved synes man helt at have overset, at der i en