

at skyldes en erhvervs sygdom, efter samme retningslinjer som ved dødsfald efter ulykkestilfælde, herunder arbejdsulykker, har udvalget fra justitsministeren modtaget en redegørelse om dette spørgsmål. Efter drøftelse med udvalget har ministeren herefter stillet nedenstående ændringsforslag nr. 3, 7 og 8, der er tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af venstres, fremskridtspartiets og det konservative folkepartis medlemmer af udvalget).

Udvalget har indgående drøftet lovforslagets § 6, stk. 2, hvorefter der åbnes mulighed for at foretage retslægelige obduktioner, når almen interesse kræver en særlig undersøgelse af dødsårsagen ved bestemte grupper af dødsfald. Justitsministeren har over for udvalget nærmere redegjort for afgrænsningen af denne bestemmelse, idet han har oplyst, at den navnlig tænkes anvendt, hvor en fuldstændig fastlæggelse af dødsårsagen kan være af betydning for forebyggelsen af ulykker. Den forebyggende virksomhed vil f. eks. kunne føre til fastsættelse af regler om, at der skal foretages retslægelig obduktion over en vis periode i alle tilfælde, hvor afdøde formodes eller vides at have indtaget et bestemt lægemiddel eller lignende, som kan have alvorlige følgevirkninger.

Endvidere vil hensynet til forebyggelse af ulykker kunne tale for, at der foretages retslægelig obduktion i tilfælde, hvor fastlæggelse af den nøjagtige dødsårsag kan være af betydning for fastsættelse af sikkerhedsregler for en bestemt virksomhed eller for vurderingen af eksisterende sikkerhedsregler, f. eks. regler om køretøjers indretning og sikkerhedsudstyr.

Udvalget lægger vægt på, at de regler for retslægelig obduktion, som justitsministeren i henhold til lovforslaget skal udfærdige, bliver så klart udformet, at de ikke kan opfattes som en generel bemyndigelse til foretagelse af retslægelig obduktion. Udvalget lægger endvidere vægt på, at retslægelig obduktion foretages så hurtigt som muligt af hensyn til de efterladte.

Lovforslagets vedtagelse vil medføre en stigning i antallet af retslægelige ligsyn og obduktioner i de dele af landet, hvor sådanne ligsyn og obduktioner hidtil har været gennemført i mindre omfang end ønskeligt.

Udvalget har i forbindelse med drøftelsen af dette spørgsmål bedt justitsministeren nærmere redegøre for, hvilke personalemæssige konsekvenser der vil være en følge af denne udvikling.

Ministeren har herom oplyst, at en nærmere beregning af stigningen i disse ligsyn og obduktioner vanskeligt kan foretages, men at det skønnes, at lovforslagets gennemførelse vil medføre henimod en fordobling af retslægelige obduktioner og en stigning på 800 i antallet af retslægelige ligsyn.

Justitsministeren har meddelt udvalget, at de retsmedicinske institutter ved Københavns, Århus og Odense universiteter har oplyst, at der må forventes et forøget antal retslægelige obduktioner. Dette anses for påkrævet såvel ud fra et retssikkerhedssynspunkt som ud fra hensynet til intensiveret bekæmpelse af ulykker og erhvervs sygdomme. Det vil efter disse institutters opfattelse være påtrængende nødvendigt at udvide personalet, da der allerede nu er et stærkt behov for personaleudvidelse, og ministeren har under hensyn hertil anset det for nødvendigt at forøge såvel det lægelige som det teknisk-administrative personale. Nyansættelser vil finde sted i takt med stigningen i antallet af retslægelige ligsyn og obduktioner.

Herefter indstiller et *mindretal* (socialdemokratiets og socialistisk folkepartis medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* (venstres medlemmer af udvalget) er af den opfattelse, at der ikke er påtrængende behov for, at loven træder i kraft som foreslået af justitsministeren den 1. april 1977. Da loven er udgiftkrævende, ønskes ikrafttrædelsestidspunktet udsat til 1. april 1979 i overensstemmelse med det af mindretallet under nr. 16 stillede ændringsforslag. Mindretallet indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren under nr. 4-6, 9-11, 15, 18 og 19 stillede ændringsforslag og med det af flertallet under nr. 2 stillede ændringsforslag samt med det af mindretallet stillede ændringsforslag nr. 16.

Et *tredje mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) kan tiltræde det af flertallet under nr. 2 stillede ændringsforslag samt de af justitsministeren under nr. 5-6, 9-11 og 15 stillede ændringsforslag tillige med det af mindretallet under nr. 16 stillede ændringsforslag, men indstiller i øvrigt lovforslaget til *forkastelse* med følgende begrundelse: