

Forslaget angår områder, til hvilke der er knyttet meget stærke følelser i befolkningen. At foretage ændringer i det adfærdsmønster, som har været det sædvanlige igennem århundreder, når død indtræder i hjemmet, må kræve, at der er meget stærke og overbevisende anledninger til nu at gå over til nye løsninger.

Hverken i bemærkningerne til forslaget, under forhandlingerne i folketinget eller i udvalget har justitsministeren imidlertid påvist, at der skulle være sådanne stærke grunde til at ændre den bestående retstilstand.

Dertil kommer dels, at det folkekulturelle billede med den igangværende samfundsudvikling er ved at ændre sig, og dels, at hele det folkelige og medicinske syn på dødsriteriet er under forvandling.

Ligesom sagen har kunnet vente uden påviselig skade i de mere end 10 år, der er hengået, siden justitsministeriet nedsatte ligsynsudvalget, er mindretallet af den opfattelse, at sagen udmærket kan tåle at blive sat i bero endnu i adskillige år, og at sådan berostillelse af de ovenfor anførte grunde så langt vil være at foretrække fremfor nyt lovmageri.

Et fjerde mindretal (det radikale venstres og kristeligt folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren under nr. 3-11, 15 og 17-19 stillede ændringsforslag samt med det af flertallet under nr. 2 stillede ændringsforslag.

Et femte mindretal (det konservative folkepartis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren under nr. 4-6, 9-11, 15, 18 og 19 stillede ændringsforslag og med de af flertallet under nr. 2 stillede ændringsforslag samt med de af mindretallet under nr. 12-14 og 16 stillede ændringsforslag.

Et sjette mindretal (Danmarks kommunistiske partis medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af justitsministeren under nr. 3-11, 15 og 18-19 stillede ændringsforslag samt med det af flertallet under nr. 2 stillede ændringsforslag og med det af mindretallet under nr. 12-14 stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag.

Til § 1.

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *mindretal* (Ole Espersen (S), Hjortnæs (S), Ejler Koch (S), Buchart Petersen (S), Tastesen (S) og Ebba Strange (SF)):

1) 3. pkt. affattes således:

»Førend ligsyn er afsluttet og dødsattest er udstedt, må liget ikke klædes, anbringes i kiste eller føres til kapel.«

Af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Ole Espersen (S), Hjortnæs (S), Ejler Koch (S), Buchart Petersen (S), Tastesen (S) og Ebba Strange (SF)):

2) 3. pkt. affattes således:

»Førend ligsyn er afsluttet og dødsattest er udstedt, må liget ikke anbringes i kiste eller føres til kapel.«

Til § 3.

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (Ole Espersen (S), Hjortnæs (S), Ejler Koch (S), Buchart Petersen (S), Tastesen (S), Gudme (RV), Ebba Strange (SF), Inge Krogh (KrF) og Hanne Reintoft (DKP)):

3) I *stk. 1* indsættes efter nr. 3 som nyt nummer:

»4) når der er grund til at antage, at dødsfaldet kan skyldes en erhvervs sygdom, der er omfattet af ulykkesforsikringsloven.«.

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Voigt (FP), Tanke (FP) og Wamberg (FP)):

4) I *stk. 1* indsættes efter nr. 4 som nyt nummer:

»6) når dødsfald forekommer i fængsler, arresthuse og lignende institutioner.«.

Til § 4.

Af *justitsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

5) Overskriften »*Medico-legalt ligsyn*« ændres til: »*Retslægeligt (medico-legalt) ligsyn*«.

6) I *stk. 1* ændres »*medico-legalt*« til: »*retslægeligt*«.

(Såfremt ændringsforslaget vedtages, foretages tilsvarende ændringer i § 4, stk. 2, § 5, stk. 1 og 2, 1. pkt., § 9, stk. 1, 2. og 3. pkt., samt § 9, stk. 2, 2. pkt.)